

мирѣ, но они не привели, впрочемъ, ни къ какому результату и прекратились въ мартѣ 1773 года. Яблокомъ раздора явился Крымъ, независимость которого Турція не хотѣла признать, чего требовала Россія. Изъ рядовъ полка много повыхватывала себѣ жертвъ свирѣпствовавшая въ томъ году эпидемія моровой язвы или, какъ ее называли, «опасной болѣзи». Въ теченіи только 19 дней (съ 27 мая по 14 июня) въ полку отъ нея умерло 23 человѣка; это видно изъ случайно дошедшей вѣдомости. Сколько погибло отъ нея въ теченіи всего времени, пока она гуляла въ странѣ,—неизвѣстно за неимѣніемъ мѣсячныхъ рапортовъ. Но, вѣроятно, не мало, и годъ этотъ обошелся дороже, чѣмъ другое съ ихъ сраженіями. Всякая эпидемія, и менѣе опасная моровой язвы, обыкновенно являлась тогда бичемъ для войскъ, такъ какъ санитарная часть въ арміи была въ самомъ жалкомъ состояніи, или, вѣрнѣе, ея даже и совсѣмъ не было. Въ полку былъ одинъ докторъ, было нѣсколько фельдшеровъ, но не было никакихъ средствъ для борьбы съ болѣзнямъ, кои предоставлялись по этому своему естественному теченію. Особенно въ неблагопріятныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находилась кавалерія, которой приходилось быть въ постоянныхъ разѣздахъ и участвовать въ легкихъ отрядахъ, гдѣ уже было некому подавать какую-либо помощь заболѣвшимъ. И люди умирали, заражая другихъ. Къ тому же местность по теченію нижняго Дуная сама по себѣ очень не здорова, въ ней царятъ различная тяжелая лихорадки. Дунай весной разливается на большое пространство, вода наполняетъ всѣ углубленія, гдѣ послѣ, подъ вліяніемъ палиящихъ лучей солнца, портится отъ гниющихъ въ ней растеній и тѣмъ заражаетъ воздухъ. Лѣтомъ-же всѣ ручьи, небольшія рѣчки и озера пересыхаютъ, и страна обращается въ пустыню, гдѣ днемъ господствуетъ сильный зной, а ночью отъ рѣки сырость и холодъ. Эти рѣзкія перемѣны дурно от-

зываются обыкновенно на здоровыи людей, пришедшіхъ съ сѣвера и не привыкшихъ къ тому.

Положеніе Харьковскаго полка, какъ и всѣхъ, впрочемъ, остальныхъ заставляло желать много. Продолжительность войны очень дурно отзывалась па его обмундированіи и снаряженіи. Всѣ солдаты обносились, все изорвалось и все требовало капитального ремонта. Теплой къ тому-же одежды не было совершенно, а зима того года, какъ нарочно, была очень суровая и продолжительная. Годовыя и амунічныя вещи были доставлены въ полкъ очень поздно, въ февралѣ слѣдующаго уже года, предъ открытиемъ кампаніи, такъ что пошить и исправить все не было возможности. Лошади, покупаемыя полкомъ для пополненія убыли, были плохого сорта и стоили очень дорого, благодаря большому на нихъ спросу, и полкъ къ открытію военныхъ дѣйствій былъ очень плохо одѣтъ и сидѣть на плохихъ и утомленныхъ лошадяхъ, вслѣдствіе большаго недостатка въ фуражѣ.

Глава IV.

Переходъ чрезъ Дувай.—Дѣло при Гуробалѣ.—Новое расписаніе арміи.—Сраженіе подъ Силистріем.—Отличіе Поручика Іоніна.—Трофеи Харьковскаго полка.—Подвигъ Поручика Сабова.—Двукратное сраженіе 18-го іюня, большія потери полка.—Дѣло при д. Куюрджи.—Отличіе Секундъ-Майора Міоковича.—Изнуреніе войскъ.—Состояніе лошадей.—Отступленіе за Дунай.—Дѣйствія малыхъ отрядовъ.—Удачная экспедиція Секундъ-Майора Дмитріева.—Мелкія стычки въ октябрѣ.—Дѣло при Карасу.—Отличія Харьковцевъ.—Блестящая рекогносировка Дмитріева.—Зимнія квартиры.—Вѣдомственное положеніе края въ войску.

Открытие кампаніи 1774 года.—Сраженіе при Базарджикѣ.—Подвигъ Секундъ-Майора Шульца.—Сраженіе при с. Козлуджѣ.—Отличіе Харьковцевъ.—Движеніе къ Шумілѣ въ Балканы.—Послѣднее дѣло, послѣдняя жертва войны.—Заключеніе мира.—Участіе эскадрона Харьковскаго полка въ усмирѣніи Пугачевскаго бунта.



Переговоры прекратились, война началась снова. Но началась она, если не считать незначительныхъ поисковъ, поздно вслѣдствіе суровой зимы. Въ апрѣль лежалъ вездѣ еще снѣгъ, и травы не было: Это было очень важно, такъ какъ на подвозъ фуражъ нельзя было расчитывать. И Румянцевъ медлилъ, не смотря на требованіе Императрицы начинать кампанію скорѣе. Въ надеждѣ той, что переговоры приведутъ къ миру, ни мы, ни турки не были къ ней готовы. Кампанія для Харьковскаго полка началась сраженіемъ при Гуробалѣ, 7 іюня, гдѣ была совершена переправа чрезъ Дунай арміи Румянцева, чтобы дѣйствовать противъ Силистрія. Полкъ былъ назначенъ въ отрядъ Г. М. Вейсмана и, переправясь чрезъ Дунай 31 мая, присоединился къ нему на пути слѣдованія его къ Гуробалу¹⁾. Харьковцы слѣдовали во главѣ, въ авангардѣ, командованіе которымъ Вейсманъ поручилъ Чорбѣ. Непріятель, занимавшій Гуро-

¹⁾ Моск. арх. оп. 194, № 15.

балъ, послѣ слабой перестрѣлки поспѣшилъ отступить, въ виду приближенія русскихъ войскъ по обоимъ берегамъ Дуная. Кавалерія авангарда Вейсмана и впереди ея Харьковскій полкъ настигла турокъ въ 10 верстахъ отъ Гуробала, въ дефиле. Въ происшедшій схваткѣ много турокъ было убито и захвачено въ пленъ. При этомъ особенно отличился Поручикъ Харьковскаго полка Петръ Сабовъ, командовавшій эскадрономъ. Съ нимъ онъ отчаянно атаковалъ турокъ и обратилъ въ бѣгство, перерубивъ многихъ²⁾). Непріятель потерялъ 8 пушекъ и 3 знамени. Съ нашей стороны было убито не болѣе 20 человѣкъ, изъ коихъ на долю Харьковцевъ пришлось—5 гусаръ и 4 лошади; нѣсколько лошадей было ранено; изъ нихъ послѣ пало 5³⁾.

По переправѣ (10 іюня) всей арміи чрезъ Дунай, Харьковскій полкъ, вслѣдствіе новаго расписанія, былъ назначеиъ въ правое крыло Г. Пор. Стушина, оставаясь въ корпусѣ Вейсмана. Армія двинулась къ Силистрію. 12 іюня произошло столкновеніе съ непріятелемъ подъ этой крѣпостью. Турки вначалѣ массою кавалеріи устремились на Стушина. Высланные на нее Харьковскій полкъ, по одному эскадрону отъ Венгерскаго и Елисаветградскаго пикнера полковъ, отбили атаку кавалеріи. Сраженіе, вообще, окончилось полною для насъ удачею. Честь дня принадлежала Харьковскому полку—онъ своими смѣлыми атаками, неоднократно повторяемыми, вездѣ разсѣвалъ и гналъ непріятеля. Особенно неустранимою храбростью отличился Поручикъ Іонинъ³⁾). Онъ, при нападеніи турокъ на 1-й Гренадерскій полкъ, врубился съ гусарами въ толпу яростно-наступившаго непріятеля, увлекая всѣхъ, заставилъ ихъ отступить и тѣмъ далъ время оправиться гренадерамъ. Въ схваткѣ этотъ храбрый офицеръ былъ тяжело раненъ пулями въ обѣ ноги, но продолжалъ держаться на лошади

¹⁾ В. Уч. арх. I, № 529. Вѣдомость отличивш.

²⁾ Мѣс. рап. пол.

³⁾ Воен. Уч. арх. I, № 379.

и до конца дѣла не переставалъ работать саблею. Ранено было въ этотъ день и три гусара Харьковскаго полка, но убитыми полкъ не потерялъ ни единаго человѣка. Изъ всѣхъ частей, участвовавшихъ въ сраженіи, Харьковцы добыли себѣ болѣе другихъ трофеевъ: изъ 18-ти пушекъ на его долю пришлось—9. Изъ нихъ 8 отбилъ извѣстный уже Поручикъ Петръ Сабовъ. Харьковскій полкъ, проскакавъ трудное дефила, шириною въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не болѣе 3-хъ шаговъ, врубился въ непріятельскій ретраншементъ, занялъ его и выбилъ оттуда его защитниковъ. Въ это время Сабовъ съ своимъ эскадрономъ стремительно бросился на турокъ, старавшихся поспѣшно увезти свою артиллерию въ крѣость. Турки, замѣтивъ несшійся на нихъ эскадронъ, направили на него орудія и начали стрѣлять. Но гусары, не обращая вниманія на огонь, неслись далѣе, а выстрѣлы, торопливо направленные, не причиняли имъ вреда. Доска-
кавъ, эскадронъ, изрубивъ и разогнавъ артиллеристовъ, за-
владѣлъ 8 пушками¹⁾). За этотъ подвигъ Румянцевъ награ-
дилъ Сабова слѣдующимъ чиномъ. Турками въ этотъ день командовалъ Османъ-паша. Раненый онъ ушелъ въ Сили-
стрю, а разбитыхъ его войскъ гарнизонъ не впустилъ въ крѣость, и онъ ушли частью въ Шумлу, частью же и совсѣмъ разбрелись.

Подъ Силистрію самое серьезное дѣло разыгралось 18 іюня. Сраженіе, начавшееся на разсвѣтѣ артиллеріскимъ огнемъ по редуту, продолжалось 6 часовъ и кончилось по-
раженіемъ турокъ.

Румянцевъ дѣлалъ уже было распоряженія для предстоя-
щаго на другой день сраженія, какъ неожиданно наши вой-
ска были атакованы снова турецкою конницею въ числѣ
7 тысячъ всадниковъ, появившейся отъ Базарджика. Но
противъ этого нового противника была выслана наша ка-
валерія, и турки были отбиты. Преслѣдоватъ ихъ бросился

¹⁾ Мос. ар. Послужной его списокъ.

Полковникъ Чорба и Маіоръ Любимовъ съ порученными имъ отрядами. День 18 іюля Харьковцамъ стоилъ дорого: въ двоекратномъ сраженіи, при атакѣ непріятельскаго ретран-
шемента (при с. Альфронтарѣ) и во время преслѣдованія, было убито 4 офицера—Подполковникъ Вуичъ, Капитанъ Степановъ, Поручики Демировичъ, Раковичъ—и лекарь Рогенбукъ; 1 вахмистръ, 5 капраловъ и 62 гусара, всѣхъ—73 человѣка; было убито и отбито непріятелемъ 25 ло-
шадей. Тяжело ранено 19 человѣкъ. Изъ числа раненыхъ лошадей вскорѣ пало 8¹⁾.

Полковникъ Чорба за отличие, оказанное имъ въ дѣлѣ при Альфронтарѣ былъ произведенъ въ чинъ генераль-маіора.

Войско, сдѣлавшее вторично нападеніе на насъ 18 іюня, было только передовой отрядъ арміи Нумана-пashi. Этотъ паша съ 20 тысячами спѣшилъ на помощь крѣости и былъ недалеко. Противъ незначительныхъ силъ Румянцева, такими образомъ, считая Силистрійскій гарнизонъ, собралось 50 тысячъ турокъ. Весь день 19 іюня шелъ такой силь-
ный дождь, что нельзя было сдѣлать даже тѣхъ перемѣнъ въ расположеніи нашихъ войскъ, которыя хотѣлъ Румян-
цевъ. На другой день наша армія нѣсколько отступила. Между д.д. Бюкъ-Кайнарджи и Кучукъ-Кайнарджи, со сто-
роны нашего лѣваго фланга, появился новый лагерь при-
шедшаго Нумана-пashi, у коего были лучшія войска. Про-
тивъ него былъ направленъ (подкрепленный 2 полками) Вейс-
манъ для прикрытия нашего отступленія къ переправѣ. Въ
его отрядѣ былъ Харьковскій полкъ. Лагерь турокъ прикры-
вался съ фронта находившимся препятствіемъ, и оставалось
только его обойти. Вейсманъ, не зная о близости непріятеля,
у д. Куюрджи, 22-го неожидано очутился противъ 20-ти
тысячной арміи Нумана. Такова-то была развѣдывательная
служба тогда! Русскимъ оставалось, въ виду громаднаго не-
равенства силъ, поспѣшно только отступить. Но Вейсманъ,

¹⁾ Воен. Уч. арх. I, №№ 378 и 379.

дивизь которого было: «A vaincre sans péril, on triomphe sans gloire» (победа, не сопровождаемая опасностью—безславна), съ 5-ю тысячами рѣшилъ иначе. Онъ, пройдя де-фила, напалъ на непріятеля. Многочисленная турецкая кавалерія, налетѣвъ на наши передовыя войска, приведя въ раз-стройство, отбросила ихъ. Вейсманъ атаковалъ непріятель-ской ретраншементъ, но на него напали 10 тысячъ турец-кой пѣхоты съ отчаянною храбростью. Съ неимовѣрными усилиями могли устоять и побѣдить русскіе. Но любимый всѣми, отличавшійся личною храбростью Вейсманъ былъ убитъ при этомъ, пораженный пулей въ сердце. Команду принялъ Г.-М. Голицынъ. Мстя смерть своего любимаго на-чальника, войска наши стремительно бросились впередъ и выбили турокъ изъ ретраншемента. Непріятель бѣжалъ. На измученныхъ лошадяхъ его поплелись преслѣдоватъ три ка-валерійские полка, въ томъ числѣ и Харьковскій, въ кото-ромъ было въ этотъ день тяжело ранено 13 и легко 6 гу-саръ, лошадей убито 15 и пало отъ ранъ 12¹⁾). Въ сра-женіи этомъ особенно отличился Секундъ-Маиръ Міоковичъ — онъ врубился съ горстью гусаръ въ самую середину турокъ, въ нѣсколько разъ превосходившихъ его силами, увлекая своею храбростью другихъ. Изрубивъ многихъ враговъ, онъ принудилъ ихъ отступить²⁾). Добыча дня была велика — весь лагерь и вся артиллерія достались русскимъ, но это не искупало большой потери, какую понесла наша армія въ лицѣ даровитаго Вейсмана, подававшаго большія надежды.

Хотя русское оружіе за Дунаемъ всюду одерживало верхъ, но отъ дальнѣйшихъ дѣйствій Румянцеву пришлось отка-заться вслѣдствіе страшного изнуренія войскъ, особенно ка-валеріи. Со дня перехода чрезъ Дунай (31 мая) полкъ, напр., Харьковскій не имѣлъ ни единаго дня, вѣрнѣе, часа отдыха — онъ или бился съ непріятелемъ въ сраженіяхъ, или преслѣ-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Ibidem № 529.

довалъ его, или находился въ походѣ; въ остальное время держалъ разъезды и сторожевые посты. Лошади почти не разсѣдывались, шатались, какъ тѣни. Кромѣ усиленныхъ трудовъ, до этого состоянія довелъ ихъ недостатокъ въ фу-ражѣ; подножнаго корма, на который разсчитывалъ Румян-цевъ, совсѣмъ не было. Полкамъ приходилось производить фуражировки, часто отдаленные, на тѣхъ-же изнуренныхъ лошадяхъ. Но въ этой пустынѣ могли только находить ка-мышъ, росшій по Дунаю. Но и онъ къ тому времени уже перезрѣлъ и на кормъ не годился. Изнуреніе лошадей по-вело къ развитію между ними повальныхъ болѣзней, и убыль ихъ въ томъ году была большая. Притомъ полкъ, какъ и всѣ въ арміи, находился далеко не въ комплектѣ — всѣхъ чиновъ онъ считалъ въ рядахъ своихъ 650 (рядовыхъ 541) и лошадей 604 (подъемныхъ 47)¹⁾). Числа эти сравнительно съ тѣми, въ какихъ онъ вышелъ изъ Харькова уменьши-лись на 211 человѣкъ и 232 лошадей! Къ концу іюня, послѣ потерь, понесенныхъ въ сраженіяхъ, численный со-ставъ полка уменьшился еще болѣе. Къ тому-же въ полку было много раненыхъ и больныхъ лошадей, которыхъ из-дыхали и былибросаемы по дорогѣ. Пополненіе-же изъ Рос-сіи шло очень неправильно и далеко не ровнялось требованіямъ.

Подобное печальное состояніе полковъ заставило Румян-цева перевести главную армію на лѣвый берегъ, но корпусъ войскъ, гдѣ состоялъ Харьковскій полкъ (имъ послѣ Вейс-мана командовалъ Г. Раизеръ), былъ всетаки направлень правымъ берегомъ чрезъ Карасу въ Тульчу; тамъ онъ дол-женъ былъ переправиться чрезъ Дунай на судахъ. Этотъ походъ корпусъ совершилъ спокойно, нигдѣ не встрѣчая непріятеля, и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца былъ уже въ Из-маилѣ. Въ теченіи всего іюля полкъ оставался въ бездѣй-ствіи, если не считать небольшихъ поисковъ, фуражировокъ и держанія разъездовъ по Дунаю. По вновь составленному

¹⁾ Ibidem.

расписанію армії, полкъ былъ назначенъ въ лѣвое крыло Г. Пор.- барона Унгерна, оставаясь у Райзера. Румянцевъ, приказывая приложить всѣ старанія, чтобы поправить лошадей, предписалъ вмѣстѣ съ тѣмъ быть въ полной готовности къ выступленію во всякое время за Дунай.

Полкъ Харьковскій участвовалъ въ августѣ въ поиски Унгерна къ Карасу, состоя въ авангардѣ Г.-М. Чорбы. Унгернъ стоялъ въ Бабадагѣ, откуда посыпалъ по всей странѣ небольшія партіи съ цѣлью воспрепятствовать жителямъ заниматься полевыми работами и разбитія непріятельскихъ отрядовъ, блуждавшихъ по странѣ. Офицеры Харьковскаго полка Маіоры Шюковичъ, Дмитріевъ и Лалошъ посылались съ такими партіями.

Дмитріевъ 16 сентября былъ отправленъ съ 70 гусарами, 200 казаками и 100 арнаутами собрать свѣдѣнія о способѣ давольствія многочисленнаго непріятеля, стоявшаго при г. Карасу, а, главное, узнать, не подвозится ли ему провіантъ Чернымъ Моремъ. Дмитріевъ пробрался къ м. Кюстенджи, на берегу моря, куда въ числѣ тысячи всадниковъ и съ партіею янычаръ пришли турки подъ командою Черкесъ-паши. Дмитріевъ не задумался напасть на этотъ отрядъ, далеко превосходившій его силами, разбилъ его, гналъ болѣе 7 верстъ и взялъ 150 человѣкъ въ пленъ и 4 знамени. Кромѣ этой славной побѣды, свидѣтельствующей о храбрости русскаго отряда и его команда, Дмитріевъ со своими слабыми силами умудрился захватить 9 судовъ, стоявшихъ у берега моря. Суда эти приплыли съ провіантомъ и припасами для турокъ: ихъ было больше 9, но остальные успѣли уйти въ море. Самое м. Кюстенджи было сожжено до тла. Покончивъ такъ блестательно со своею задачею, Дмитріевъ возвращался было уже обратно въ Бабадагъ, какъ по дорогѣ столкнулся съ 200-ми турецкими всадниками, спѣшивши на помощь Черкесъ-пашѣ, и безъ труда покончилъ съ ними, разбивъ и разсѣявъ ихъ совершенно. Въ та-

кихъ поискахъ Дмитріевъ участвовалъ неоднократно, командуя отрядами, и всегда удачно ¹⁾). Болѣе или менѣе дѣйствія всѣхъ нашихъ отрядовъ, воевавшихъ съ небольшими партіями турокъ, однообразны. Въ продолженіи октября полку приходилось участвовать въ небольшихъ стычкахъ съ турками, преслѣдывать ихъ и нести небольшія потери въ лошадяхъ. Такъ, 1-го октября было убито ихъ 6, 17-го — 10, да изъ числа раненыхъ въ этихъ двухъ дѣлахъ пало 16 ²⁾.

Но болѣе выдающееся дѣло для Харьковскаго полка произошло при Карасу 17 октября, гдѣ корпусъ Унгерна былся съ 15 — 20 тысячами турокъ подъ начальствомъ Дагистанчи-паши, рѣшившаго остановить дальнѣйшее наступленіе русскихъ. Благодаря бывшему очень густому туману, наши войска близко подошли къ непріятелю, расположенному въ лагерѣ. Болѣе половины турокъ, узнавъ о нашемъ приближеніи, разбрѣжалось, а оставшіе съ пашею были прогнаны Чорбою, командовавшимъ легкими войсками. Тѣсня непріятельскую пѣхоту, Чорба атаковалъ и отбилъ у нея со своимъ Харьковскимъ полкомъ 11 пушекъ. За это отличное и блестящее дѣло Николай Ивановичъ былъ пожалованъ кавалеромъ ордена Св. Георгія 3-го класса (минуя 4-й). Въ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся по этому поводу (6 юля 1774 г.), говорится, что Государыня пожаловала Г. М. Чорбу «за произведенныя имъ при разныхъ экспедиціяхъ храбрыя и мужественные дѣла, а особливо въ послѣднюю жадунайскую, въ прошломъ 1773 году 17 октября, когда онъ съ легкими войсками предуспѣлъ прогнать непріятеля отъ р. Карасу изъ лагеря и преслѣдоваль его пѣхоту, и, атаковавъ оную, отбилъ 11 пушекъ» ³⁾. Такимъ образомъ, Чорба со временемъ учрежденія этого ордена былъ первымъ кавалеромъ изъ офицеровъ Харьковскаго полка. Въ дѣлѣ 17 октября былъ раненъ саблею въ голову при атакѣ на пѣхоту Пра-

¹⁾ Формулярный его списокъ.

²⁾ Мѣс. рап. пол.

³⁾ Капитуль Рос. и Имп. орденовъ.

порщикъ Феешъ, Поручикъ Федоръ Сабовъ — пулею въ лѣвый бокъ — и вахмистръ Михаиль Горевъ — пулею въ руку¹⁾).

Во время поиска Унгерна къ Варнѣ, отъ полка былъ посланъ Маіоръ Дмитріевъ для рекогносцировки крѣпости и непріятельскихъ силъ. Въ командѣ этого офицера, извѣстнаго уже своею храбростью, было 80 гусаръ и 200 казаковъ. 26 октября Дмитріевъ смѣло, чинсколько не скрываясь, направился прямо къ Варнѣ. Очень недалеко уже отъ нея, при проходѣ одного дефилля, онъ неожиданно столкнулся съ 50 турецкими всадниками, кои тотчасъ же дали тылъ, поскакавъ въ городъ. Казаки и гусары бросились за ними, убили 10 человѣкъ, взяли одно знамя, а, главное, захватили три «языка», изъ коихъ можно было выжать свѣдѣнія о силахъ непріятеля, необходимыя Дмитріеву. На плечахъ уходившихъ турокъ Дмитріевъ проникъ къ самой крѣпости и на некоторое время около нея задержался, исполняя возложенное на него порученіе — рекогносцировку ея, — что и успѣлъ сдѣлать. Покончивъ со своею задачею, Дмитріевъ поспѣшилъ ретироваться. Поступокъ этого офицера, не убоявшагося проникнуть среди бѣлага дня къ стѣнамъ сильной крѣпости, откуда ежеминутно могли выйти въ большомъ числѣ турки, свидѣтельствуетъ о необыкновенной его храбрости и о полномъ пренебреженіи къ опасности. Появленіе Дмитріева было такъ неожиданно и смѣло, что турки первое время ошибши, думая, вѣроятно, что эта горсть русскихъ была только передовымъ отрядомъ идущихъ сзади войскъ, не допуская подобной дерзости отъ маленькой кучки всадниковъ. Оставя такое впечатлѣніе, Дмитріевъ ретировался и благополучно прошелъ уже дефиле; и только тогда, наконецъ, изъ крѣпости вышелъ для преслѣдованія Арнаутъ-паша съ 300 всадниками и не малымъ числомъ пѣхоты. Достигнувъ д. Джѣферлей и видя, что за нимъ гонятся только 300 человѣкъ, далеко опередивъ пѣхоту, Дмитріевъ замед-

¹⁾ Форм. списки.

лилъ свой ходъ, чтобы подпустить ближе непріятеля. Послѣ, неожиданно повернувъ назадъ, стремительно ударили въ преслѣдовавшихъ его турокъ, убивъ при столкновеніи до 20 человѣкъ¹⁾). Не довольствуясь этимъ, Дмитріевъ гналъ ихъ еще версты 4 и уже послѣ этого направился доложить Унгерну о блестящихъ результатахъ своей рекогносцировки. 29 октября Унгернъ подошелъ къ д. Деревентлей, въ 8-ми верстахъ отъ Варны, гдѣ и расположился лагеремъ. Харьковскій полкъ былъ въ тотъ-же день высланъ впередъ для занятія вышеупомянутаго дефиле передъ Варново. Турки выходили изъ города, чтобы цомѣшать, но были прогнаны. 30 октября происходилъ неудачный штурмъ Варны, гдѣ мы понесли порядочныя потери и были отбиты. Въ этотъ день были ранены 2 офицера Харьковскаго полка прaporщики Феешъ, раненый уже разъ не задолго при этомъ, и Станкевичъ; убиты 8 строевыхъ лошадей; пало отъ тяжелыхъ ранъ — 10²⁾.

Этимъ дѣломъ для Харьковскаго полка закончилась кампанія пятаго по счету уже года этой томительной войны. Войска наши, очистивъ правый берегъ Дуная, были распущены по зимнимъ квартирамъ. 3-я дивизія Унгерна, гдѣ былъ Харьковскій полкъ, расположилась въ Бессарабіи. Зимнія квартиры не принесли арміи удобствъ, такъ какъ вся страна была страшно опустошена; запасовъ не было никакихъ, поля почти не воздѣлывались. Жители, сочувственно первое время относившіеся къ нашимъ войскамъ, перемѣнились, потерявъ надежду получить когда либо самостоятельность и не видя конца разорявшей ихъ войны. Равнымъ образомъ, Польша, откуда должно было подвозиться продовольствіе, была страшно истощена, такъ какъ служила все время театромъ войны, терзаемая при томъ борьбою партій. Всѣ эти неблагопріятныя условія отзывались на здоровье

¹⁾ Мос. арх. оп. II, № 689.

²⁾ Мѣс. рап. пол.

войскъ. Суровая зима принесла съ собой тяжелыя страданія для очень плохо одѣтыхъ солдатъ. Въ донесеніи обѣ этомъ Императрицѣ Румянцевъ говорилъ, что онъ можетъ вывести солдатъ въ поле только «развѣ въ полной наготѣ». И очень мало въ полку Харьковскомъ оставалось уже старыхъ солдатъ, бывшихъ въ рядахъ его при выступлениі изъ Харькова. Всѣ они нашли себѣ смерть на берегахъ Дуная, павъ жертвами болѣзней, или сложивъ свои головы на поляхъ брані.

Къ открытию кампаніи 1774 года, къ которой Румянцевъ дѣятельно готовился въ теченіи зимы, Харьковскій полкъ поступилъ подъ начальство Г. Пор. Каменского, назначенаго командывать лѣвымъ крыломъ. Полкомъ въ это время командовалъ Примьеръ-Маиръ Дмитріевъ, такъ какъ Чорба, хотя еще считался командиромъ и полка не сдавалъ, но находился въ отсутствії, командуя кавалерійскимъ отрядомъ.

Военные дѣйствія открылись поздно, но полкъ уже въ апрѣль былъ за Дунаемъ. Русскіе въ этомъ году проникнули далеко въ глубь Болгаріи къ г. Базарджику, взятому съ боя, откуда непріятель наблюдалъ за нашими дѣйствіями. Около этого города 2 іюня произошло сраженіе. Весь Харьковскій полкъ былъ посланъ на подкрѣпленіе нашихъ передовыхъ войскъ, тягавшихся съ непріятельскою конницею. Дмитріевъ, прибывъ на мѣсто схватки съ неутомленными эскадронами, рѣшилъ исходить дѣла. Неожиданно налетѣвъ съ Харьковцами и однимъ пикинернымъ эскадрономъ, онъ опрокинулъ непріятеля и гналъ его къ Шумлѣ на протяженіи 15 верстъ¹⁾). Здѣсь отличился храбростью Харьковскаго полка Секундъ-Маиръ Шульцъ, командовавшій 2-мъ эскадронами. Онъ лично самъ взялъ одного пашу и отбилъ 3 пушки²⁾). У плѣнного паши нашлись тысяча червонцевъ и золотые часы. И то и другое Шульцъ представилъ на-

чальству, что для того времени нѣсколько удивительно, ибо все подобное считалось военною добычею¹⁾). Румянцевъ произвелъ его въ слѣдующій чинъ. Въ сраженіи 2 іюня было убито 4 лошади и ранено 3.

Отъ Базарджика Каменскій двинулся далѣе, къ крѣпости Шумлѣ. Во время этого движенія, 9 іюня, произошло столкновеніе съ турками при Козлуджи. Чтобы напасть на отступавшаго предъ нами непріятеля, надо было пройти длинную и узкую дорогу въ Деліорманскомъ лѣсу. Дорога эта была трудно проходима, камни и деревья, лежавшія на ней, сильно замедляли движение. Преслѣдовавшіе турокъ казаки прошли уже эту тѣснину, за ними втянулась и остальная кавалерія, а съ нею и Харьковскій полкъ. Но казаки были опрокинуты повернувшими турками и отброшены назадъ въ дефиле, гдѣ вслѣдствіе этого произошла страшная давка и смятеніе. Положеніе нашей кавалеріи дѣжалось тѣмъ болѣе критическимъ, что, по мимо тѣснившаго съ фронта непріятеля, турецкая пѣхота, правда, немногочисленная, пробиралась густымъ лѣсомъ сторонами дороги, стараясь окружить наши войска. Положеніе дѣжалось опаснымъ, пѣхота могла насъ перестрѣлять. Оставалось только пробиться, и Каменскій приказалъ двумъ эскадронамъ Харьковскаго полка и одному пикинерному пробраться впередъ и отбросить непріятеля отъ входа въ тѣснину. Харьковскіе эскадроны повелъ Дмитріевъ. Впереди пошелъ было пикинерный эскадронъ, но былъ разстрѣленъ отступавшими послѣдними казаками, перепутался съ ними и не скоро могъ разобраться. Дмитріевъ-же съ обычною своею энергию, пробравшись чрезъ толпу казаковъ и скоро восстановивъ порядокъ, бросился на турокъ, увлекая своимъ примѣромъ гусаръ, и «не допустилъ (турокъ) пользоваться надъ собою авантажемъ»²⁾). Харьковцы отбросили непріятеля отъ входа въ тѣснину и, преслѣдуя

¹⁾ Мос. арх. оп. 214, св. 143.

²⁾ Ibidem, св. 158.

¹⁾ Ibidem, оп. 11, № 689.

²⁾ Его формул. спис.

далъе, выгнали его на прогалину, гдѣ собраны были всѣ силы турокъ¹⁾). Тѣмъ временемъ наши войска поспѣшно очищали дефиле.

Въ этомъ сраженіи, начавшимся въ полдень и окончившимся только въ 8 часовъ вечера, отличился также извѣстный уже Шульцъ. Онъ съ Маюромъ Арцебашевымъ и Поручикомъ Бородаевскимъ, офицерами полка, собравъ человѣкъ 100 гусаръ, напалъ на вышедшихъ изъ ретраншемента янычаръ и перерубили ихъ до 50 человѣкъ²⁾, пренебрегая сильнымъ пушечнымъ огнемъ. Полкъ потерялъ въ этотъ день убитыми 4 гусаръ и 9 лошадей³⁾.

Одержавъ побѣду при Козлуджѣ, Каменскій, вслѣдствіе страшно дурныхъ дорогъ и недостатка въ фуражѣ, двинулся далъе только 14 іюня. 19-го произошло, не доходя Шумлы, столкновеніе. Полкъ потерялъ убитыми 7 лошадей и много раненыхъ (изъ коихъ пало 3) во время преслѣдованія непріятеля до самой крѣпости. 28 іюня отъ Шумлы выступилъ отрядъ силою въ $2\frac{1}{2}$ тысячи человѣкъ подъ начальствомъ Бригадира Зборовскаго. Отрядъ этотъ, по приказанію Румянцева, отправился вглубь Балканскихъ горъ (Кучукъ-Балканы), куда русскіе впервые вносили побѣдоносное оружіе свое. Цѣль этого набѣга была повести страхъ на турокъ и понудить ихъ къ скорѣйшему заключенію мира, переговоры о которомъ по немногу начались уже вестись. Въ составъ этого отряда вошли три эскадрона Харьковцевъ, съ ними пошелъ и Дмитріевъ. Отъ Шумлы отрядъ углубился въ горы. Дорога лежала чрезъ загроможденныя камнями ущелья, изрѣзанныя быстрыми ручьями. Приходилось взбираться на кручи и спускаться въ пропасти. По сторонамъ дороги стѣной возвышались громадной высоты обрывистыя и нависшія горы, вершины коихъ покрыты густымъ лѣсомъ. Время для хожденія по такимъ дорогамъ было самое благо-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Моск. арх. оп. 214, св. 143.

³⁾ Мѣс. рап. пол.

пріятное въ году. И что, хотя съ трудомъ, доступно было теперь, было бы непроходимо въ весенніе и осенне мѣсяцы, когда по вершинамъ рано лежится снѣгъ и поздно сходитъ, когда бушуютъ вѣтры, врываясь въ узкіе коридоры. Мѣстность, гдѣ двигался нашъ отрядъ, лежитъ на высотѣ около тысячи футовъ надъ уровнемъ моря.

Не смотря на всѣ трудности пути, въ первый день нашъ отрядъ сдѣлалъ переходъ въ 40 верстъ, достигнувъ д. Кюрчукей. Отъ захваченныхъ въ ней турокъ, Зборовскій узналъ, что недалеко, при д. Чалынакъ, стоитъ 3-хъ бунчужный Юсуфъ-паша съ отрядомъ, силою въ 4 тысячи человѣкъ. Рѣшивъ на него напасть, Зборовскій поспѣшилъ занять авангардомъ узкое горное дефиле, ведущее къ непріятелю. Когда весь нашъ отрядъ вошелъ въ тѣнину, турки сдѣлали нападеніе на арріергардъ, состоявшій изъ казаковъ. Не желая задерживать движеніе изъ боязни, что наше присутствіе будетъ обнаружено непріятелемъ, Зборовскій приказалъ казакамъ присоединиться къ отряду, который спѣшно продолжалъ движеніе дальшѣ. Быстро пройдя тѣнину, войска наши ударили на Юсуфъ-пашу. Неожидавшіе нападенія и изумленіе нашихъ появленіемъ въ горахъ, турки легко были выбиты изъ селенія и бѣжали, разсыпавшись по лѣсамъ. Ихъ преслѣдовали на протяженіи 15 верстъ¹⁾. Въ дѣлѣ этомъ въ Харьковскомъ полку было убито 2 лошади²⁾.

Возвращеніе отряда другими дорогами было сопряжено съ болѣшими затрудненіями—пришлось пробираться въ ущельяхъ по тропинкамъ въ совершенно незнакомой мѣстности, столь не привычной для русскихъ, отдавшись при томъ на волю проводниковъ—болгаръ. Положеніе нашего отряда осложнялось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что ему пришлось двигаться подъ выстрѣлами турокъ. До ста человѣкъ ихъ съ вершинъ нависшихъ подъ дорогою горъ, скрываясь въ

¹⁾ А. Петровъ, У, ст. 64.

²⁾ Моск. арх. оп. 214, св. 156.

льсу, стрѣляли по нашему отряду, но, къ счастью, ихъ было мало. Отвѣтить на огонь огнемъ не было возможности.

Въ немногихъ только мѣстахъ, гдѣ рѣдѣль лѣсъ и разширялась дорога, удавалось открывать по сопровождавшимъ насъ поверху туркамъ ружейный огонь, да пострѣлять изъ орудій болѣе для очищенія совѣсти, для устрашенія только и для поддержанія бодрости въ нашихъ солдатахъ. Хотя огонь турокъ и причиняли намъ мало вреда, но жутко было идти подъ выстрѣлами, идти и сознавать, что нельзя ничего подѣлать съ врагомъ въ недоступныхъ высотахъ и притомъ невидимымъ. Дмитріевъ, ведя эскадроны, «окруживъ себя и подчиненныхъ», мужественно выдержалъ это осадное, такъ сказать, положеніе. Харьковцы не понесли никакихъ потерь ¹⁾). Отрядъ возвратился къ корпусу 31 іюня. Дмитріевъ за военные подвиги, коими онъ отличался въ продолженіи всей турецкой войны, командуя небольшими отрядами, отдѣльными эскадронами, а въ послѣдній годъ и всемъ Харьковскимъ полкомъ, былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-го класса ²⁾).

Великій визирь, устрашенный тѣмъ, что войска его всюду терпятъ пораженія, предложилъ перемирие. Румянцевъ же требовалъ мира. Увѣдомляя о предложеніи визира, онъ предписалъ Каменскому не предпринимать ничего рѣшительнаго. Но Каменскій для чего-то рѣшилъ взять около Шумлы одинъ ретраншементъ, и 7 іюля произошло послѣднее сраженіе, гдѣ два эскадрона Харьковскаго полка въ продолженіи 4 часовъ своимъ огнемъ удерживали стремленіе непріятельской конницы, а послѣ бросились на нее въ атаку и гнали до шанцевъ, нанеся непріятелю большей уронъ. Эскадроны сильно увлеклись въ своемъ преслѣдованіи. Каменскій опасаясь, чтобы они не были отрѣзаны, послалъ имъ приказаніе отступить. Въ этотъ день былъ убитъ 1 гусаръ ³⁾.

¹⁾ Формул. списокъ его, мѣс. рап. пол.

²⁾ Кал. Рос. Имп. и Цар. орд.

³⁾ Мѣс. рап. пол.

Это была безполезная жертва—результатъ непослушанія Каменскаго. Взятиемъ ретраншемента ничего ровно не достигалось, ибо миръ ужъ былъ почти заключенъ, и гусаръ этотъ Харьковскій погибъ напрасно. По словамъ Румянцева, онъ стоилъ «дороже ста турокъ убитыхъ».

Чрезъ три дня—10 іюля—былъ заключенъ Кучукъ-Кайнарджиский миръ, закончившій эту продолжительную и трудную войну. Армія наша, покинувъ правый берегъ Дуная, перешла на лѣвый, а въ началѣ 1775 года, очистивъ Молдавію и Валахію, потянулась въ предѣлы Имперіи. Въ сентябрѣ полкъ былъ въ слѣдующемъ составѣ: на лицо здоровыхъ 639 человѣкъ всѣхъ чиновъ, больныхъ 17, въ лазаретѣ 12, въ командировкахъ 36; требовалось въ добавку 134; при полку лошадей строевыхъ 642, подъемныхъ 85, прибавочныхъ 50, требовалось въ добавку 101; въ Россіи въ запасномъ эскадронѣ 196 человѣкъ всѣхъ чиновъ и 180 лошадей ¹⁾).

Эскадронъ, остававшійся въ Харьковѣ, въ 1774 году принималъ участіе въ подавленіи Пугачевскаго бунта, охватившаго своимъ пламенемъ востокъ Имперіи. Въ то время эскадрономъ командовалъ Капитанъ Марковичъ, не задолго до того его принялъ. Изъ одной человѣтной этого офицера видно, что онъ командированъ былъ съ эскадрономъ Харьковскаго полка для участія въ усмирѣніи бунта въ Царцынѣ, гдѣ и находился подъ командою Г. М. Багратіона. Но на этомъ и оканчиваются всѣ свѣдѣнія объ этомъ походѣ ²⁾.

¹⁾ Воен. Уч. арх. I, № 548.

²⁾ Моск. арх. оп. 11, № 691.

вѣтной преданности Престолу и любви къ своей родинѣ. Конечно, между командирами бывали и люди достойные уваженія. Чорба, напр., былъ любимъ своими подчиненными, и жизнь въ полку Харьковскомъ во время его командинанія была не такъ уже сравнительно плоха. Но ушель ѿнъ, и перемѣнилось все. Въ членитныхъ, поданныхъ при его преемникѣ, офицеры, жалуясь на то и другое, съ любовью вспоминаютъ времена Чорбы; при немъ они не переносили того, что пришлось послѣ. Въ отношеніи своихъ подчиненныхъ командиры должны были руководствоваться «инструкціею коннаго полка полковнику». Она строго предписывала ласковое и краткое съ ними обхожденіе, заботу о нихъ, о ихъ благосостояніи и повелѣвала «всѣхъ подчиненныхъ своихъ такъ содержать, чтобы они къ нему любовь и страхъ имѣли»¹⁾. Но за точнымъ исполненіемъ этой инструкціи не слѣдило высшее начальство, и командиры являлись школными владыками своихъ полковъ, позволяли себѣ дѣлать, что имъ было угодно, и смотрѣли на свою часть только, какъ на доходную статью. Новый командиръ принималъ полкъ отъ старого, не видя ни людей, ни полковаго хозяйства, получивъ отъ него нѣсколько тысячъ. Съ этимъ впослѣдствіи сильно боролся Потемкинъ и тщетно старался уничтожить въ полкахъ злоупотребленія²⁾. Когда попадался «отецъ» — командиръ, справедливость которому была чужда, то въ полку продѣливались невозможныя вещи, и жизнь членовъ полковой семьи обращалась въ каторгу, особенно для рядовыхъ. Результатомъ являлась деморализація, упадокъ дисциплины и развитіе побѣговъ, чemu особенно способствовало жестокое обращеніе. 200 палочныхъ ударовъ за малейший проступокъ считалось тогда обыкновеннымъ наказаніемъ. Положеніе офицеровъ было вполнѣ зависимо также отъ командира — онъ властвовалъ надъ ними. Отъ его произвола

¹⁾ Пол. Соб. Зак., т. XVII, № 12543.

²⁾ Воен. Уч. арх. IV, № 12.

Глава V.

Внутренняя жизнь полковъ не соотвѣтствуетъ высокому духу войскъ.—Память, оставленная Чорбою въ полку.—Инструкція, «Коннаго полка полковнику».—Жестокія наказанія,—ихъ послѣдствія.—Неограниченная власть командировъ.—Злоупотребленія.—Полковая отчетность.—Быстрая перемѣна состава офицеровъ.—Заботы командировъ.—Упадокъ дисциплины.—Членитныя офицеровъ Харьковскаго полка.—Дѣла Подполковника Вучича, маюровъ Міаковича, Шутовича.—Цѣнство въ полку.—Лихой Квантанъ Ракичъ.—Составленіе формуллярныхъ списковъ.—Полковникъ Бедряга.—Измѣненія въ формѣ одежды.—Полковой гербъ.



ядъ славныхъ сраженій, въ коихъ горсти нашихъ воиновъ били огромныя полчища турокъ, а слабые гусаркіе полки отваживались нападать на многочисленную турецкую кавалерію, свидѣтельствуетъ о высокомъ духѣ, царившемъ тогда въ войскахъ. Духъ этотъ, являемъ залогомъ беззатѣтной храбости и преодолѣнія всѣхъ трудовъ, казалось, долженъ былъ бы говорить объ образцовыхъ порядкахъ, царившихъ въ полкахъ, и о томъ, что офицерамъ и солдатамъ жило хорошо и что пункты инструкціи, предписывавшіе командирамъ всестороннюю отеческую заботу о своихъ подчиненныхъ, исполнялись свято. Но, на самомъ дѣлѣ, всего этого не было. Внутренняя жизнь и порядки въ гусарскихъ полкахъ, гдѣ, въ лицѣ командировъ, самовластно царили люди, по большей части не русскіе, чуждые интересамъ страны и своихъ подчиненныхъ, должны были, повидимому, привести только къ совершенно обратнымъ, отрицательнымъ результатамъ. Если, по мимо всего того, наши войска и были на высотѣ своего призванія, повсюду являясь побѣдителями, то приписать это явленіе слѣдуетъ врожденному и присущему русскому солдату высокому духу, его беззатѣ-

зависило представлять ихъ къ производству въ слѣдующіе чины, зачислять въ комплектъ и исключать изъ него, а, благодаря этому, младшіе дѣлались старшими и производились въ чины, обходя другихъ. Отъ желанія командира зависило принимать офицеровъ въ полкъ изъ отставки; въ отставку же въ то время офицеры увольнялись съ повышениемъ въ чинѣ, а принимались вновь на службу тѣмъ чиномъ, коимъ увольнялись. Понятно, какія злоупотребленія происходили отсюда, какъ отзывалось это на офицерахъ, отнимая у нихъ всякую энергию и любовь къ службѣ. Всякий офицеръ, имѣвшій какую либо возможность, бѣжалъ отъ притѣсненій, бросая службу совсѣмъ, или блуждалъ по полкамъ, разыскивая, гдѣ бы жизнь не была такъ тягостна. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ мѣсячные рапорты; изъ нихъ видно, что офицеры мѣнялись въ полкахъ ежегодно цѣлыми десятками. Не малою несправедливостью было и то, что вахмистра гвардіи, переводясь въ армейскіе полки, въ два года достигали чина подполковника, оттирая опытныхъ и старыхъ служакъ.

Командиры осыпали своими милостями офицеровъ, имъ угодныхъ, умѣвшихъ понравиться, а необладавшихъ этимъ непрѣстествомъ держали въ черномъ тѣлѣ. «Офицеры находились въ рабствѣ подъ тираническимъ правлѣніемъ полковниковъ»¹⁾. Даѣше, командиры того времени имѣли право зачислять въ свои полки нижнихъ чиновъ по личному своему усмотрѣнію, не представляя того на чье-либо утвержденіе, равнымъ образомъ, и увольнять въ отставку. Вошло въ моду переманивать къ себѣ людей изъ другихъ полковъ и зачислять заѣдомъ бѣглыхъ. О порядкахъ, царившихъ тогда въ арміи, можно судить изъ слѣдующаго примѣра, въ дѣйствительности случившагося: Нѣкій полкъ при смѣнѣ его съ караула другимъ укралъ у послѣдняго 26 лошадей. Похищеніе было открыто. Командиръ полка бросился съ жа-

¹⁾ Ржевускій. Развитія замѣчанія о сл... Рус. Арх. 1879 г., ст. 357.

лобою по начальству, прося возврата лошадей. Но это оказалось бессильно и могло только посовѣтывать «самому отокрасть»²⁾.

Изъ того, что отъ казны по штатамъ отпускалось военнослужащимъ, многое не доходило по назначению и расходилось командирами безъ всякаго стѣсненія; они «производили грабежъ наглый людей», какъ говоритъ современникъ²⁾. Въ получаемыхъ деньгахъ должна была вестись отчетность, подписанная всѣми офицерами полка. И имъ приказывалось своимъ подписями удостовѣрять правильность подведенныхъ въ расходныхъ книгахъ итоговъ. При томъ, конечно, не допускалось и мысли о возможности повѣрки съ ихъ стороны. На этомъ и заканчивалась вся полковая отчетность, и ею вполнѣ удовлетворялись начальствующія лица. Отсюда понятно, что офицеры, не съ полною готовностью скрѣплявшіе своимъ подписями фиктивные расходы, подвергались гоненіямъ, исключались изъ комплекта, лишались права на производство и изгонялись изъ полка при первомъ удобномъ случаѣ, что было тогда болѣе, чѣмъ легко. Быстрыя перемѣны состава офицеровъ въ полку, особенно съ появленіемъ новаго командира, свидѣтельствуютъ, конечно, о томъ, что каждый изъ нихъ старался подобрать себѣ офицеровъ подходящихъ. Рядъ просмотрѣнныхъ мѣсячныхъ рапортовъ такъ ясно говоритъ о томъ!

Старясь скрыть всѣ внутренніе беспорядки, командиры заботились только о блестящемъ внѣшнемъ видѣ своихъ полковъ, чтобы лошади были въ «показномъ» тѣлѣ, люди одѣты щегольски.—На этомъ и оканчивалась вся мѣхъ забота, дальше этого ихъ старанія не шли; какими-же средствами достигалось это щегольство, видимо, не интересовало дѣлавшихъ смотрѣ генераловъ. А достигалось оно очень просто: командиръ полка оказывалъ на офицеровъ давленіе,

^{1), 2)} Ibidem.

²⁾ Ibidem.

принуждая ихъ щеголять, а у нижнихъ чиновъ удерживалъ ихъ жалованіе и на него строилъ мундирныя вещи, чтобы прекраснымъ видомъ полка пустить пыль въ глаза начальству. Изощряясь въ этомъ, онъ позволялъ себѣ большія отступленія отъ установленной формы, украшая ее по своему вкусу и усмотрѣнію.

Восемь офицеровъ Харьковскаго полка и старшій писарь одновременно подали челобитныя, прося, вѣрнѣе, моля начальство перевести ихъ въ другіе гусарскіе полки. Между ними былъ даже Примьеръ-Майоръ Шульцъ, известный, какъ отличный офицеръ, что служить доказательствомъ, что и высокій чинъ не спасалъ тогда отъ своевольства и насилия полковника, а ему инструкція предписывала съ штабъ-офицерамъ «пріятное обхожденіе имѣть». Въ своихъ челобитныхъ офицеры говорили, что лично переводиться имъ не хотѣлось-бы изъ полка, но вынуждены это сдѣлать вслѣдствіе притѣсненій, испытываемыхъ отъ нового команда, Полковника Бедряги. Челобитныя эти были поданы Г. М. Текелли, известному во всей арміи своею храбростью, о комъ Суворовъ отзывался такъ лестно. Этотъ Текелли пользовался большими уваженіемъ и любовью своихъ подчиненныхъ. Убѣдясь, видимо, въ справедливости обвиеній, взводимыхъ на Бедрягу офицерами, онъ подалъ рапортъ¹⁾ Потемкину, гдѣ докладывалъ, что командиръ Харьковскаго полка разоряетъ своихъ подчиненныхъ излишнимъ щегольствомъ, заставляя дѣлать мундиры, не положенные гусарскимъ офицерамъ, шитые по образцу имъ самымъ изобрѣтенному, обшитые вездѣ галуномъ и стоящіе очень дорого. Далѣе, Текелли докладывалъ, что Бедряга, не спросивъ согласія у офицеровъ, надѣлалъ для нихъ подрядомъ «капуты» (?) и къ тому якобы принадлежащія португей съ золотымъ галуномъ, камзолы, штаны, сапоги нѣмецкіе и чулки.

¹⁾ Мос. арх., дѣла Потемкина. (опись и связка по оплошности автора остались непомѣченными), рапортъ отъ 9 августа 1775 г.

Стоило все это очень дорого. Офицеры, вслѣдствіе этихъ излишнихъ затратъ, разорялись и не имѣли возможности дѣлать положенную обмундировку. Текелли въ рапортѣ своемъ прибавлялъ, что подавшіе челобитныя офицеры—всѣ иностранцы, почему онъ особенно и признаетъ неудобнымъ требованія Бедряги. Кроме этихъ незаконныхъ требованій относительно обмундированія, тѣ-же офицеры въ своихъ челобитныхъ говорили, что Бедряга исключаетъ старшихъ «въ угодность себѣ» изъ комплекта, а младшихъ зачисляетъ въ него (Поручикъ Серебрянскій, Прапорщикъ Могутовъ). Это Бедряга продѣлывалъ не только съ оберъ, но даже и съ штабъ-офицерами. Такъ, напримѣръ, исключилъ изъ комплекта Маюра Шутовича, а на его мѣсто помѣстилъ младшаго, Маюра Арцыбашева, и въ спискахъ показывалъ уже Шутовича сверхкомплетнымъ. Челобитная этого офицера, гдѣ онъ приносилъ на то жалобу, дошла до Текелли, и онъ обратился за объясненіями къ Бедрягѣ. Этотъ же, упustивъ изъ вида, что чрезъ руки Текелли прошло уже нѣсколько мѣсячныхъ рапортовъ, въ которыхъ Шутовичъ былъ показанъ сверхкомплетнымъ, отрекся отъ того, а въ слѣдующемъ мѣсяцѣ показалъ его уже зачисленнымъ, видя, что начальство обратило на то вниманіе.

Поручикъ Феещъ жаловался, что Бедряга безъ всякаго повода и причины устранилъ его отъ командованія ротою и оскорбилъ публично. Поручикъ, прося перевода, говорить, что онъ не имѣеть уже «въ томъ полку ревности службы». И это справедливое его замѣчаніе является обычнымъ послѣствіемъ подобного отношенія начальника къ подчиненнымъ. Бедряга и его помощникъ Примьеръ-Майоръ Дмитріевъ, известный своею блестящею храбростью въ бою, очень часто принуждали неугодныхъ имъ офицеровъ подавать челобитныя о переводѣ. — «А я себѣ, говорилъ властный команда, съ другихъ полковъ офицеровъ наберу». Это была же пустая фраза, а легко приводимая тогда въ исполненіе. Обви-

няли Бедрягу и въ томъ, что онъ позволялъ себѣ на учениахъ, на разводахъ безъ всякой причины браниться «не приличными чести офицера словами»; «богванъ, дуракъ, мамля», были обычными эпитетами, съ какими онъ обращался къ офицерамъ, и даже потеряли характеръ оскорбительныхъ словъ, а обижались офицеры, что называется, нецензурными выражениями, кои, впрочемъ, въ celibитныхъ приводятся въ подлинномъ видѣ.

Всѣ эти оскорблѣнія Бедряга наносилъ умышленно, чтобы только принудить намѣченныхъ имъ офицеровъ искать перевода: — «Я васъ въ *своемъ* полку не желаю, а наберу себѣ другихъ офицеровъ». Онъ настаивалъ, чтобы офицеры, ему не угодные, подавали просьбы о переводе «конечно», и чтобы послѣ на него уже «не пеняли». Значить, этотъ Бедряга смотрѣлъ на полкъ Харьковскій, какъ на свой собственный, и набиралъ себѣ штатъ офицеровъ угодныхъ, какъ набираютъ прислугу. Ему, видимо, надо было такихъ, кои подписывали-бы статьи расхода, не интересуясь ими, кои сидѣли-бы въ безконечныхъ отпускахъ подъ видомъ разныхъ командировокъ, не вспоминая о жалованіи и представляя его въ полное распоряженіе команда.

Почти всѣ офицеры, принося жалобу на Бедрягу и прося о переводе, прибавляли, что они съ большимъ сожалѣніемъ оставляли полкъ, гдѣ охотно продолжали-бы службу. Оправдываясь отъ взводимыхъ на нихъ напрасныхъ обвиненій, они ссылались на свидѣтельство своего любимаго прежняго команда, Николая Ивановича Чорбы. Кромѣ перечисленныхъ обвиненій, было еще много и другихъ, но нечего о нихъ говорить здѣсь; достаточно и приведенныхъ, чтобы составить себѣ понятіе о внутренней жизни полка ¹⁾.

Неисполненіе полковникомъ уставовъ, инструкцій, «строящихъ» предписаній начальства, превышеніе власти, про-

¹⁾ Мос. арх. Дѣла Румянцева, рапорты Текелли Потемкину и celibитнымъ, №№ описи и связокъ остались также непомѣченными.

изволъ и «грабежъ наглыхъ людей» дѣйствовали на подчиненныхъ заразительно, какъ всякий другой примѣръ, и повели къ ближайшему слѣдствію — къ упадку дисциплины. Безпорядки, царившіе въ полкахъ, не ускользали всетаки отъ внимательныхъ начальниковъ, какимъ былъ, напр., Румянцевъ. Объ этомъ онъ говоритъ въ своемъ ордерѣ кн. Потемкину (отъ 20 декабря 1772 года).

Чтобы не быть голословнымъ, приведемъ нѣсколько примѣровъ упадка дисциплины и дурного поведенія офицеровъ, почеркнутые изъ рапортовъ Г. Пор. фонъ-Дерфельдена Румянцеву и изъ послужныхъ списковъ: Харьковскаго полка Подполковникъ Вуичъ, временно заступая команда, передалъ чрезъ казначея приказаніе Майору Міаковицу запечатать казенный ящикъ (денежный). Послѣ, узнавъ, что его приказаніе осталось неисполненнымъ, Вуичъ, при встрѣчѣ съ маюромъ, подтвердилъ его лично. Но Міаковицъ и на этотъ разъ не повиновался, оказавъ при томъ и другія непослушанія. Вуичъ пропустилъ этотъ случай, оставивъ его непаказаннымъ, стѣсняясь, вѣроятно, проявить власть по отношенію къ товарищу. Но ему скоро пришлось пожалѣть о томъ, ибо не замедлили появиться послѣдствія неправильнаго понятія о товариществѣ — «дерзновенія подчиненнаго, каковыхъ отъ слабости команда всегда ожидать должно» (слова Румянцева, сказанныя по этому поводу).

При выступленіи полка въ военный походъ, Міаковицъ напился пьянъ и все время страшно безобразничалъ на глазахъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Командовавшій полкомъ Вуичъ пробовалъ-было его урезонивать, но, когда это не помогло, сдѣлалъ ему офицерское замѣчаніе и потребовалъ прекратить предосудительное поведеніе. Въ отвѣтъ на это, Міаковицъ началъ громко бранить самыми отчайными словами подполковника и, въ концѣ, вызывалъ «на сабли»; онъ продолжалъ неистовствовать, пока не былъ, наконецъ, арестованъ, при чёмъ угрожалъ убить Вуича. Послѣ всего этого

послѣдній вынужденъ былъ подать рапортъ, гдѣ подробно описывалъ все поведеніе Міаковица.

Эта некрасивая исторія, разыгравшаяся въ полку, во всѣхъ подробностяхъ сдѣлалась извѣстна Румянцеву. Разобравъ, онъ, какъ Вуича, такъ и Міаковица, призналъ виновными въ нарушеніи воинскаго устава и порядка службы: Міаковица въ дерзости, ослушаніи и пьянствѣ, Вуича,— что онъ при первомъ-же столкновеніи съ Міаковичемъ не сохранилъ «субординаціи, которая составляеть, такъ сказать, душу службы, но умолчалъ совсѣмъ о непослушаніи, нигдѣ въ благоустроенному войску неперимомъ». Дальнѣйшіе безпорядки, произведенные Міаковичемъ, Румянцевъ объяснялъ непозволительной слабостью Вуича. Въ резолюціи своей Румянцевъ призналъ ихъ обоихъ виновными, приказалъ отрѣшить «отъ полку» и произвести слѣдствіе для поступленія съ ними по закону. Результаты слѣдствія неизвѣстны, но въ полку остались оба офицера. Вуичъ былъ убитъ въ сраженіи (1773 г.) Міаковичъ по окончаніи войны ушелъ (1774 г.) премьер-майоромъ въ отставку. Исторія улеглась, видимо, благодаря войнѣ и заслугамъ этихъ офицеровъ. Для пресечения на будущее время подобныхъ безпорядковъ Румянцевъ предписалъ Потемкину объявить по вѣреннымъ ему войскамъ о случившемся въ Харьковскомъ полку нарушеніи дисциплины съ напоминаніемъ, что за подобное, «а паче (за) ослушаніе начальникамъ своимъ», виновные будутъ подвергнуты строжайшей отвѣтственности. По поводу произшедшихъ безпорядковъ Румянцевъ въ ордерѣ своемъ (20 декабря 1772 г.) высказывалъ сильное неудовольствіе. Это очень его огорчило потому, что онъ въ числѣ всѣхъ своихъ преобразованій особенное вниманіе обращалъ на введеніе строжайшей дисциплины въ войскахъ.— «Потворствомъ можно испортить лучшую армію», говорилъ онъ. Благодаря только строгой, введенной имъ дисциплины, можно было удерживать солдатъ

отъ грабежа, чemu они тогда постоянно предавались, часто для этой цѣли бросая преслѣдованіе непріятеля. Съ этимъ зломъ, часто приносившимъ печальные результаты, Румянцевъ боролся всѣми силами. По этому поводу онъ писалъ: «конный, слѣзающій съ коня для ограбленія убитаго, подвергается опасности быть застрѣленнымъ отъ своего офицера; столь сее важно, а офицеръ сему не препятствующій въ его взводѣ, тотчасъ долженъ (быть) арестованъ отъ ближайшаго штабъ-офицера»¹⁾.

Вотъ еще примѣръ нарушенія дисциплины, также сдѣлавшійся извѣстнымъ Румянцеву: въ формуларѣ Секундъ-Майорѣ Шутовичѣ аттестовался недостойнымъ къ производству въ слѣдующій чинъ. Причинами такой аттестаціи были выставлены: неприлежаніе къ службѣ, неоднократныя противодѣйствія полковому командиру, ослушаніе и разные грубые поступки «маравшіе честь», послужившіе въ свое время причиною отрѣшенія его отъ завѣданія командою. Шутовичѣ служилъ въ полку далеко уже не первый годъ, почему, казалось-бы, долженъ быть хорошо извѣстенъ начальству. Обвинивъ офицера въ такихъ многочисленныхъ и недостойныхъ проступкахъ, кои загладить скоро было нельзя, въ слѣдующемъ уже формуларномъ спискѣ, т. е., чрезъ полгода, Шутовича показали достойнымъ къ производству и аттестованымъ хорошо. Такая поспѣшная перемѣна мнѣнія о личности офицера, при томъ не молодого, можетъ только доказывать, какъ ошибочно и пристрастно дѣлались аттестаціи. Даѣте, Шутовичѣ не замедлилъ (формуларный списокъ слѣдующаго полугодія) повести себя опять такъ, что пришлось подписать въ короткое время третью по счету аттестацію, въ которой онъ снова былъ выставленъ съ самой дурной стороны. Дѣйствительно Шутовичѣ подалъ какую-то ложную челобитную на командира полка, попалъ подъ слѣдствіе и, по окончаніи его, былъ отрѣшенъ Брига-

¹⁾ Мос. арх. оп. 194, св. 10.

иromъ Пищевичемъ отъ командованія и посаженъ подъ арестъ. Во время вахтъ-парада въ лагерь онъ «забранилъ» маюра старше себя словами въ печати не употребляемыми, но точно обозначенными въ дѣлахъ. Поведеніе этого беспокойного маюра, творившаго въ Харьковскомъ полку многія безобразія, дошло до свѣдѣнія входившаго во все Румянцева. Разсмотрѣвъ его формуллярный списокъ, онъ въ ордерѣ своею обращалъ вниманіе ближайшаго начальства и на то не-нормальное явленіе, что Капитанъ Шутовичъ во время минувшей турецкой войны, не желая переносить тягостей военнаго времени, ушелъ въ отставку, будучи произведенъ въ слѣдующій чинъ. Пробывъ въ отставкѣ годъ, «пользуясь лучшимъ покоемъ», онъ снова поступилъ на службу въ Харьковскій-же полкъ, но уже маюромъ, чиномъ, полученнымъ при отставкѣ, благодаря чему и сдѣлался старше многихъ. И уже послѣ всего этого, вслѣдствіе лишь вмѣшательства Румянцева, этотъ маюръ за цѣлый рядъ учиненныхъ безобразій былъ, наконецъ, удаленъ изъ полка ¹⁾.

Въ формуллярныхъ спискахъ часто попадается упоминаніе о пьянствѣ.—Міоковичъ, о чёмъ говорилось выше, напримѣръ, въ пьяномъ видѣ наносилъ оскорбленія командовавшему полкомъ. О томъ-же свидѣтельствуетъ и нижеприводимый примѣръ. Пьянство и безобразіе, учиняемыя офицерами въ этомъ видѣ, въ полку терпѣлись обыкновенно долго, и только какой либо выдающійся поступокъ влекъ уже за собою наказаніе и за это, или былъ причиною аттестаціи, гдѣ, какъ-бы между прочимъ, говорилось о пьянствѣ и о неразлучныхъ съ нимъ безобразіяхъ. Въ полку обрѣтался искій Капитанъ Ракичъ, родомъ сербъ; онъ, какъ говорилось въ аттестаціи, «часто обращался въ пьянствѣ, доходившемъ до безнамѣтства». Онъ заводилъ въ полку бесконечныя исторіи, учинялъ въ пьяномъ видѣ всевозможныя безобразія, за что часто подвергался наказаніямъ. И сидѣлъ

¹⁾ Мос. арх. еп. 214, св. 167.

этотъ Капитанъ Ракичъ почти постоянно подъ арестомъ *на хлѣбъ и воду*. Когда-же полкъ находился на маршѣ, пакованнаго Капитана Ракича по большей части вели *тишикомъ* сзади полка. Но будучи въ мирное время безполезнымъ и даже вреднымъ офицеромъ, Капитанъ Ракичъ во время войны не шелъ уже сзади, а на конѣ впереди съ неустрешимою храбростью, очертя голову, кидался въ толпы непріятеля, увлекая всѣхъ за собою. Его послужной списокъ (перевелся онъ въ полкъ изъ Острогожского гусарскаго полка въ 1771 году) былъ сплошь исписанъ походами и сраженіями, въ коихъ онъ принималъ участіе, всегда оказывалъ незаурядную храбрость, запечатльвая не разъ ихъ свою кровью. Въ уваженіе этого, вѣроятно, полкъ долго терпѣлъ этого буйна и отдалъ подъ судъ, когда его преступленіе уже нельзя было скрыть—онъ, въ пьяномъ видѣ, конечно, убилъ маркитанта. Исторія эта имѣла какую-то романическую подкладку. Изъ формуллярного списка можно только видѣть, что Капитанъ Ракичъ убилъ маркитанта изъ-за какой-то турчанки «Генераль-Маюра и Кавалера Чорбы, которую яко-бы сей маркитантъ увезъ». Чорба и предалъ его суду. Два года Ракичъ состоялъ подъ судомъ; въ теченіе ихъ тянулось слѣдствіе (въ дѣлахъ его, къ сожалѣнію, нѣтъ) и окончилось благопріятной для капитана конфirmaцією. Солтыковъ, въ уваженіе боевыхъ заслугъ, оставилъ Ракича на службѣ въ томъ-же чинѣ, приказавъ подвергнуть его только церковному покаянію, «хотя», прибавляеть Солтыковъ, «за это преступленіе подлежало-бы по военнымъ артикуламъ его, Ракича, написать на одинъ годъ въ рядовые» ¹⁾). Въ 1776 году Ракичъ ушелъ капитаномъ-же въ отставку—его, бѣднягу, въ наказаніе не удостоили уволить чиномъ секундъ-маюра.

Всѣ эти приведенные примѣры рисуютъ ясно полковую жизнь того времени. Особенно бросается въ глаза то об-

¹⁾ Ibidem, св. 152.

стоятельство, что во всѣхъ исторіяхъ, обвиненіяхъ въ пьянствѣ и нарушеніи дисциплины фигурируютъ старшіе чины—подполковники, секундъ-маіоры, капитаны (все иностранцы). Младшіе-же офицеры рѣдко попадаются съ дурными аттестаціями. А штабъ офицеры, по правиламъ того времени, совмѣстно съ командромъ полка составляли полугодовые аттестаціонные формулярные списки младшихъ офицеровъ! При этомъ они должны были каждый разъ давать на бумагѣ такую подпись—«клятвенное обѣщаніе», —что будуть дѣлать аттестація безпредвѣсти и по совѣсти. Мы видѣли, что самъ командръ полка совершилъ рядъ проступковъ, свидѣтельствовавшихъ о его пристрастіи, несправедливости, если не сказать болѣе. Можно поэтому сомнѣваться въ правдивости аттестатовъ, на основаніи которыхъ офицеры награждались и производились въ чины, если судьями нравственности и отношенія къ службѣ являлись люди безнравственные, сами нарушавшіе такъ часто дисциплину и незаслуживающіе «никакого прилежанія къ службѣ». Понятно поэтому мольбы офицеровъ о переводѣ ихъ куда угодно, лишь бы изъ Харьковскаго полка, въ которомъ командръ оббиралъ ихъ и обращался съ ними, какъ со слугами, а штабъ-офицеры или пьянизовали, затѣмъссоры, или являлись его сторонниками (Примьеръ-Маіоръ Дмитриевъ).

Виновникомъ всѣхъ этихъ непорядковъ и притѣсненій, начавшихъ царить въ полку послѣ Чорбы, являлся полковникъ Бедряга, принявший полкъ въ 1774 году. Чорба былъ исключенъ изъ списковъ полка только 20 декабря. Вместо его командромъ Харьковскаго полка назначенъ былъ баронъ Галость, подполковникъ Сумскаго гусарскаго полка, но онъ въ полкъ совсѣмъ не прѣѣзжалъ, долго находился на излеченіи въ измаильскомъ госпиталѣ, гдѣ и умеръ. Новый командръ, Полковникъ Бедряга, происходилъ изъ русскихъ потомственныхъ дворянъ, былъ старый служака и заслуженный офицеръ. Формуляръ его, испещренный совершенными

имъ походами, битвами, гдѣ онъ участвовалъ и очень часто отличался, представлять его съ самой лучшей стороны. Полкъ принялъ Бедряга на 28 году службы. Вступилъ онъ въ нее въ 1746 году рядовымъ и числился въ этомъ званіи 8 лѣтъ. Бедряга участвовалъ въ Семилѣтней войнѣ (съ 1757 по 1760) и въ корпусѣ гр. Чернышева бѣзъ при взятіи Берлина, гдѣ съ эскадрономъ гусаръ разбилъ при батареяхъ кирасиръ. Въ послѣдней турецкой войнѣ онъ былъ въ крымскомъ походѣ (1771 года) при взятіи г.г. Перекопа и Кафы, отличился храбростью и былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4-го класса. Въ слѣдующемъ году, во время похода въ Польшу, командуя отдѣльнымъ драгашементомъ, разбилъ двухъ польскихъ маршаловъ и, наконецъ, былъ участникомъ усмирѣнія Пугачевскаго бунта ¹⁾.

Къ 1775 году относятся нѣкоторыя измѣненія, внесенные въ штатъ тогдашнихъ гусарскихъ полковъ; измѣненія эти, впрочемъ, были очень незначительныя. Такъ, введены были въ штатное число кадеты, или унтеръ-офицеры изъ дворянъ; все отличие ихъ въ формѣ обмундированія заключалось въ золотомъ галунѣ на киверѣ. Въ слѣдующемъ году подвергнулась нѣкоторымъ измѣненіямъ форма—епанчи вместо прежнихъ синихъ положено было имѣть желтые ²⁾. Нововведеніемъ былъ также полковой гербъ. Харьковскому полку былъ утвержденъ (12 июня 1775 года) старинный гербъ Харькова, когда онъ былъ еще исключительно полковымъ городомъ харьковскаго слободскаго казачества. На щитѣ въ зеленомъ полѣ положенъ крестообразно золотой рогъ изобилія съ находящимися въ немъ плодами и цвѣтами и «кадуцея» (caduceus)—жезлъ бога мишенничества и торговли—золотой съ серебромъ. Гербъ этотъ знаменовалъ собою плодородіе страны, гдѣ лежалъ Харьковъ, по-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Висковат., т. V.

стоянная стоянка полка, и значительную торговлю на бывшихъ въ городѣ большихъ ярмаркахъ. Съ этимъ гербомъ положено было виачалъ дѣлать всѣ мѣдныя вещи, но въ томъ-же году, въ виду затрудненія доставлять таковыя каждому полку, повелѣно было частные полковые гербы имѣть только на штандартахъ и полковыхъ печатяхъ; про- чія-же вещи—съ государственнымъ гербомъ ¹⁾.

Г л а в а VI.

Смуты въ Крыму.—Походы туда нашихъ войскъ.—Численность полка при выступлении.—Зимняя стоянка.—Холодъ и голодъ.—Характеръ военныхъ дѣйствій.—Дурное состояніе лошадей, причины ихъ гибели.—Денежные отпуски на пополненіе убыли.—Походы.—Присоединеніе Крыма.—Послѣдній походъ.—Потери 1782 года.—Кочеваніе полка.—Бригадиры Высоцкій и Неплюевъ.—Реформы Потемкина.—Отпускки отъ казны.—Новая форма одежды.—Путешествіе Императрицы Екатерины II.—Письмо ея о легко-конныхъ полкахъ.—Маневры на поляхъ полтавскихъ.



Хотя первая Турецкая война и окончилась, но для обѣихъ сторонъ было ясно, что заключенный миръ не болѣе, какъ временное только перемирие. Собственно говоря, даже военные дѣйствія не вполнѣ прекратились—онъ велось на границахъ татарскихъ владѣній. Одно условіе мира—независимость Крымскаго полуострова, на что Порта согласилась лишь въ силу необходимости, должно было вызвать новую войну. Турція старалась вернуть Крымъ, тайно возбуждала татаръ противъ Шагинъ-Гирея, избраннаго ханомъ при содѣйствіи Россіи. Новый ханъ смѣнилъ прежняго, Девлетъ-Гирея, сторонника Турціи. Поддерживаемый султаномъ, изгнанный ханъ явился снова въ Крымъ и низложилъ Шагинъ-Гирея. Съ того времени въ Крыму началась вооруженная борьба партий, изъ коихъ каждая старалась посадить на ханскій престолъ своего кандидата. Одного изъ нихъ поддерживала происками и интригами Турція, другого русское войско, такъ какъ Россія, пользуясь безпорядками, какъ предлогомъ вмѣшаться, ввела свои силы въ владѣнія татаръ. Походы въ Крымъ продолжались нѣсколько лѣтъ до полнаго присоединенія его къ Россіи (1783 годъ). Войска наши то очищали полуостровъ, то снова возвращались туда.

¹⁾ Пол. Соб. Зак., т. XX, № 14899.

Послѣ заключенія Кучукъ-Кайнарджискаго мира, въ виду возможности новыхъ осложненій, иѣкоторые полки, распущенныи уже по домамъ, снова были, по распоряженію Румянцева, двинуты во внутрь ногайскихъ степей и въ Крымъ. Харьковскій гусарскій полкъ вернулся на самое короткое время въ Харьковъ. Въ 1775 году онъ ходилъ для отбыванія кампамента въ урошище Станиславскъ, въ 573 верстахъ отстоящее отъ Харькова, а въ августѣ того-же года находился въ крѣпости Св. Елисаветы, состоя въ 3-й Украинской дивизіи Г. Фельдмаршала Румянцева Задунайскаго¹⁾. Въ слѣдующемъ году полкъ былъ назначенъ въ составъ корпуса кн. Прозоровскаго, имѣвшаго своимъ назначениемъ не пропускать турокъ въ Крымъ для его занятія. Харьковцы въ сентябрѣ находились уже на сборномъ пункѣ при кр. Александровской, состоя въ командѣ Г.-П. Озерова и въ бригадѣ Г.-М. Волконскаго (Харьковскій, Сумскій и Чугуевскіе казаки). Полкъ выступилъ въ походъ подъ командою Полковника Бедряги, считая въ рядахъ своихъ здоровыхъ всѣхъ чиновъ 735 человѣкъ (при 23 офицерахъ) и 813 лошадей²⁾.

Отъ крѣпости Александровской корпусъ Прозоровскаго двинулся далѣе на югъ; занявъ съ боя перекопскую линію и крѣпость, онъ расположился на полуостровѣ на зимнія квартиры. Харьковскій полкъ болѣе другихъ задержался около Перекопа въ д. Бацерба. Здѣсь засталъ его 1777 г. Въ бѣдной татарской полусожженной и оставленной жителями деревушкѣ не радостно проводили Харьковцы праздникъ Рождества Христова и грустно встрѣтили новый годъ. Живя по недостатку провіанта впроголодь, они вспоминали только, какъ на Українѣ родные имъ хохлы вкусно ѿли въ тѣ дни пироги и другія традиціонныя блюда «велікаго вічера» (соцельника) и какъ весело проводили время въ ко-

¹⁾ Мос. арх. оп. 205, № 11.

²⁾ Дубровинъ. Материалы къ прис. Крыма.

лядахъ въ годаньяхъ. Ютились Харьковцы въ жалкихъ домишкахъ, плохо приспособленныхъ къ холодному времени, а зима того года, на ихъ несчастье, была изъ ряда выходящая по своимъ чрезвычайнымъ стужамъ и мятежамъ. Люди терпѣли голодъ и холодъ, а лошади страдали отъ полнаго недостатка фуражка. Къ тому-же, несмотря на неблагопріятное время года, трудовъ приходилось имъ нести не мало, хотя военныхъ дѣйствій почти и небыло. На обязанности полковъ, подѣленныхъ на небольшія команды, было возложено наблюденіе за морскимъ побережьемъ, чтобы не допускать какихъ либо сношеній жителей съ турками. Ихъ корабли, лишь только море очищалось ото льда, постоянно дѣлали попытки подходить къ берегу. Приходилось, рыская по опустошенній странѣ, наблюдать за самыми жителями и не допускать ихъ собираться въ скопища. Множество деревень въ Крыму лежало въ развалинахъ, сожженныя нашими войсками и татарами. Послѣдніе ушли изъ нихъ и, съ наступленіемъ теплого времени, начали собираться въ большія партии. Съ ними-то приходилось и воевать. Военные дѣйствія эти были ничѣмъ не замѣчательны. Наші войска разгоняли только толпы конныхъ татаръ, противниковъ Шачинъ-Гирея, кружившихся обыкновенно около нашихъ отрядовъ и разлетавшихся въ разныя стороны при первыхъ-же выстрѣлахъ.

Въ теченій лѣта болѣе серьезное столкновеніе произошло при р. Салгирѣ, гдѣ татары огромною толпою — «съ превеликою фуріею» — напали на наши войска, но были разсѣяны, оставивъ на полѣ сраженія многихъ. Съ нашей стороны было убито нѣсколько гусаръ и чугуевскихъ казаковъ. Но, по большей части, все сводилось лишь къ погонѣ за конными толпами татаръ, съ быстротою перелетавшихъ съ мѣста на мѣсто. Полкъ Харьковскій пробылъ въ Крыму по іюнь 1778 года и въ теченіи этого своего пребыванія на полуостровѣ понесъ страшную потерю въ лошадяхъ. Въ рапортѣ

своемъ (отъ 2 марта 1777 года) Прозоровскій доносилъ Потемкину, что въ гусарскихъ полкахъ много было тогда худыхъ и старыхъ лошадей, которыхъ не въ состояніи уже были переносить усиленные труды. Прозоровскій отчасти относилъ это къ дурному досмотру. Но надо взять во вниманіе, что, напр., Харьковскій полкъ, предъ походомъ своимъ въ Крымъ, только что почти возвратился изъ Турціи, пробывъ въ безпрестанныхъ движеніяхъ съ 1768 года. За короткое время своего пребыванія въ предѣлахъ Имперіи онъ не могъ, конечно, обновить свой конскій составъ. Не мудрено, что лошади въ полку были плохи, что много было старыхъ, разбитыхъ на ноги, запаленныхъ и слѣпыхъ. Всѣ же неблагопріятныя условія, при коихъ полкъ находился въ Крыму, много способствовали къ гибели и безъ того обезсиленныхъ уже лошадей. Подъемные лошади все погибли въ Крыму вслѣдствіе безпрестанного употребленія ихъ для доставки изъ-далека провіанта и фуражса. Строевые же лошади гибли отъ сильной стужи и плохихъ конюшенъ, отъ недостатка корму и форсированныхъ маршей въ суровое время года, ибо осень и зима 1776—1777 годовъ прошли въ безпрестанныхъ движеніяхъ. Фуражировки производились въ пустыхъ деревняхъ, жители коихъ ушли въ скопища, и мало что удавалось находить въ нихъ. Лошади были буквально впроголодь, а на этихъ захудальныхъ коняхъ приходилось еще нести сторожевую и развѣдывательную службу, гоняться за мелкими татарскими отрядами, что, конечно, страшно изнуряло ихъ¹⁾.

Всѣ эти невзгоды были причиною того, что, со времени ухода изъ-подъ Александровской крѣпости (сентябрь 1776 г.) по выступленіи изъ Крыма (июнь 1778 годъ), въ Харьковскомъ полку убыло строевыхъ лошадей 673 и подъемныхъ 101²⁾—всего 774, т. е., за это время погибли почти всѣ

¹⁾ Мос. арх. оп. 194, св. 106.

²⁾ Ibidem, № 192.

лошади, такъ какъ пошло ихъ въ походъ 813. Безкормица и дурная помѣщенія способствовали развитію рожевой для лошадей болѣзни—сапа. Эта заразительная болѣзнь свирѣпствовала въ полкахъ въ теченіи двухъ лѣтъ (1777—1778 г.) и поглотила громадное число жертвъ. Въ Харьковскомъ полку въ первый годъ погибло ихъ 119, во второй 127¹⁾—всего 246, что составляло одну треть всей общей гибели лошадей. Главная-же масса ихъ пала отъ изнурительныхъ трудовъ и безкормицы.

Кромѣ обычнаго ежегоднаго ремонта, приводимаго изъ остававшагося въ Харьковѣ запаснаго эскадрона, на пополненіе этой страшной убыли лошадей были отпущены деньги. Въ первый разъ кн. Прозоровскій, дѣлая осмотръ, выдалъ Харьковскому полку въ числѣ другихъ 6,018 руб. на покупку 307 строевыхъ и 41 подъемныхъ лошадей, во второй разъ—2658 р. на покупку 133 строевыхъ и 22 подъемныхъ. Дѣлалъ инспекторскій осмотръ войскамъ и Потемкинъ, прїезжавшій въ Крымъ. Онъ также нашелъ большой недостатокъ лошадей въ полкахъ и сдѣлалъ отпускъ денегъ для пополненія убыли;—Харьковскому 828 р. Всего, значитъ, было дано полку 9504 р.²⁾ (на всѣ полки 90,756 р.). Это далеко, впрочемъ, не пополняло всей убыли, такъ какъ были отпущены деньги только лишь на 486 строевыхъ и 63 подъемныхъ лошади.

За неимѣніемъ въ архивахъ мѣсячныхъ рапортовъ полка за то время, нельзя видѣть, въ какомъ численномъ составѣ вышелъ Харьковскій полкъ изъ Крыма, т. е., сколько лошадей удалось ему приобрѣсти на данные деньги. Но можно предположить, что онъ въ томъ встрѣтилъ большія затрудненія, такъ какъ всѣ кавалерійскіе полки нуждались тогда въ огромной массѣ лошадей, которыхъ купить одновременно, конечно, было не легко.

¹⁾ Ibidem, оп. 214, № 178.

²⁾ Ibidem, оп. 194, св. 192.

Изъ Крыма полкъ не направился въ Харьковъ, а пошелъ въ числѣ 5-ти эскадроновъ, къ предѣламъ Польского Королевства, гдѣ и находился по октябрь 1779 года, будучи расположены въ лагерѣ при м. Заславль, и только оттуда возвратился домой. Въ 1780 году Харьковцы ходили въ Бѣлоруссію на встречу Императрицы Екатерины, но подробности неизвѣстны¹⁾.

Между тѣмъ, вѣковые наши счеты съ Крымомъ сводились къ концу. Въ 1783 году, благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ Суворова, заявившаго себя при этомъ ловкимъ дипломатомъ и дѣятельнымъ администраторомъ, это разбойничье гнѣздо, отъ которого такъ долго и много терпѣла Россія, путемъ почти мирныхъ переговоровъ обратилось въ Таврическую губернію. Конечно, Суворовъ, пуская въ ходъ дипломатію, для большей вразумительности опирался на штыки и сабли русского войска, находившагося въ Крыму. Въ 1782 году Харьковцамъ пришлось въ послѣдній разъ уже совершить военный походъ противъ того Крыма, съ которымъ такъ часто приходилось воевать, отъ которого въ продолженіи цѣлаго столѣтія полкъ терпѣлъ набѣги, грабежи, и гдѣ Харьковскіе казаки томились постоянно въ неволѣ, въ «кайданахъ». Этотъ 1782 годъ снова выдѣляется изъ числа другихъ громадною убылью въ лошадяхъ. Въ одинъ только этотъ годъ въ полку пало и было пристрѣлено за сапомъ и другими неизлечимыми болѣзнями 457 лошадей²⁾! Особенно свирѣпствовалъ сапъ въ теченіи первой трети года: на нее приходится 399 лошадей! Эта ужасная болѣзнь была тогда почти обыкновеннымъ явлѣніемъ. Изъ года въ годъ уносила она лошадей сотнями; и это было тогда рѣшительно во всѣхъ полкахъ.

Изъ Крыма Харьковскій полкъ пошелъ блуждать по разнымъ городамъ: побывалъ онъ въ м. Водолагахъ (Новорос-

сійской губ.), отбылъ въ 1783 году лагерный сборъ въ м. Архангельскій Шанецъ (той-же губ.) и остался тамъ до половины 1784 года. Послѣ этого возвратился уже въ своей родной городъ, гдѣ его застали реформы и преобразованія, вводимыя Потемкинымъ — Таврическимъ.

Полковникъ Бедряга прокомандовалъ полкомъ по 1778 г.— почти все это время прошло въ походахъ въ Крымъ. Сдалъ онъ полкъ Бригадиру Высоцкому, имѣвшему лишь 25 лѣтъ отъ роду. Высоцкій происходилъ изъ русскихъ дворянъ; по обычаю того времени, онъ 15-ти лѣтъ былъ записанъ въ лейбъ-гвардію въ солдаты. По именному указу Императрицы въ 1772 году былъ переведенъ въ армію подпоручикомъ и въ томъ-же году, тѣмъ-же чиномъ снова былъ принятъ въ гвардію. Въ турецкой войнѣ участвовалъ онъ волонтеромъ. О подвигахъ его на поляхъ бранїи формуллярный списокъ умалчиваетъ совершенно. Въ чинахъ-же этотъ счастливецъ двигался необыкновенно быстро, награждаемый за заслуги, по всей вѣроятности, заключившимся лишь въ имѣніи протекціи въ комъ либо изъ сильныхъ міра. Чрезъ три года своей службы въ офицерскихъ чинахъ онъ уже былъ подполковникомъ Острогожскаго гусарскаго полка и флигель-адютантомъ Ея Императорскаго Величества. Въ 1778 году онъ былъ назначенъ Потемкиномъ командиромъ Харьковскаго полка, а чрезъ два года, тоже за какія то заслуги, былъ награжденъ чиномъ бригадира. Чѣмъ могъ Высоцкій такъ отличаться въ мирное время, его весьма скромный формуллярный списокъ того не поясняетъ, а хронологически лишь перечисляетъ его необыкновенно быстрые служебные шаги. Во время его командованія полкъ совершилъ только одинъ военный, но безкровный походъ въ Крымъ (въ 1782 году), гдѣ отличиться было нельзя.

Въ слѣдующемъ году Бригадира Высоцкаго (неизвѣстно, какое онъ получилъ назначеніе) смѣнилъ новый командиръ

¹⁾ Полковой формуларь.

²⁾ Мѣс. рап. пол.

Иванъ Николаевичъ Неплюевъ, зачисленный не задолго предъ тѣмъ въ Харьковскій полкъ полковникомъ сверхъ комплекта. Неплюевъ составлялъ противоположность своему предшественнику въ служебныхъ успѣхахъ, получивъ чинъ полковника лишь на 21-мъ году своей службы. Принялъ онъ полкъ, по приказанію Потемкина, въ чинѣ бригадира. Во время его командованія полкъ подвергнулся многимъ преобразованіямъ и участвовалъ во второй турецкой войнѣ ¹⁾.

Потемкинъ въ исторіи русской арміи, особенно кавалеріи, является не послѣднимъ преобразователемъ; ему она была обязана многими благотворными нововведеніями. Относительно кавалеріи онъ требовалъ, чтобы она была обучена лишь тому, что ей исключительно свойственно и необходимо въ бою: развитія карьера при атакахъ, быстрыхъ поворотовъ, заѣздовъ и построеній фронта. Но этого-же, впрочемъ, требовалъ отъ кавалеріи и Румянцевъ, такъ что Потемкинъ лишь приводилъ все то въ исполненіе, пользуясь громадною властью, особенно послѣ назначенія своего (2 фев. 1784 года) президентомъ Военной Коллегіи. Это дало ему полную возможность проводить свои реформы, тогда какъ Румянцевъ могъ предъявлять свои требования только подчиненнымъ ему войскамъ и то вопреки дѣйствовавшимъ тогда уставамъ. Подробно входить въ разсмотрѣніе реформъ Потемкина (по вышеприведенной причинѣ) мы также не будемъ, а разсмотримъ только нѣкоторая изъ нихъ, которыя близко касались полка. Прежде всего Потемкинъ приказалъ (указъ 28 июня 1783 года) семи полевымъ гусарскимъ полкамъ, въ числѣ коихъ былъ и Харьковскій, именоваться полками «Украинской конницы» ²⁾. Эти полки онъ вскорости преоб-

¹⁾ Ibidem, оп. 214, св. 178.

²⁾ Хрон. Рос. Им. ар. ч. IV, ст. 1291. Кроме «Украинской конницы», были еще «Екатеринославская» (поселенные полки) и «Малороссийская» (три легкоконныхъ полка). Названія эти были уничтожены 29 ноября 1796 г. при общемъ переформировании. Пол. Соб. Зак., т. XXIV, № 17537.

разовать въ легкоконные и дать имъ новую форму, не имѣвшую ничего общаго съ гусарской, преслѣдуя, не въ ущербъ красотѣ, удобство и простоту. По новому штату, утвержденному для легкоконныхъ, въ каждомъ полку полагалось имѣть всѣхъ чиновъ 1047 при 6-ти эскадронномъ, по прежнему, составѣ ¹⁾, сила коихъ опредѣлялась въ 162 человѣка всѣхъ чиновъ и 150 коней, а во всемъ полку 910 строевыхъ и 86 подъемныхъ лошадей. Въ 1786 году Потемкинымъ былъ изданъ прекрасный уставъ по хозяйственной части. Въ немъ съ замѣчательною точностью опредѣлялись всѣ денежныя отпуски отъ казны на каждый предметъ отдельно. Согласно этому уставу, командиру полка полагалось въ годъ жалованія 849 р., младшему штабъ-офицеру 387 р. 75 к., ротмистру 279, корнету 145 р. 50 к.—Это уже за вычетомъ на медикаменты и госпиталь по $2\frac{1}{2}$ коп. съ рубля. Кромѣ того, офицерамъ полагали еще на 8 мѣсяцевъ рационы по 1 р. 50 к. Такихъ рационовъ полковнику полагалось 22, младшему штабъ-офицеру 12, ротмистру 7, корнету 4. Деньщикамъ офицерамъ не полагались—вместо ихъ отпускались деньги: полковнику на 6, секундъ-маиору на 2, остальнымъ офицерамъ и чиновникамъ на 1 деньщика. Жалованіе, получаемое отъ казны, было по прежнему очень незначительно, сравнительно съ годовымъ окладомъ нижнихъ чиновъ, получавшихъ при томъ полное казенное содержаніе и обмунированіе. Въ легкоконныхъ полкахъ рядовымъ и состоящимъ съ ними на равныхъ окладахъ въ мирное время полагалось жалованія 8 р. 91 к. въ годъ, а въ военное, а также когда полкъ находился въ походѣ далѣе 100 верстъ отъ того намѣстничества, гдѣ легкоконные полки были расположены (Харьковское, Екатеринославское и др.), по 11 р. 88 к. съ вычетомъ на медикаменты и госпиталь по 2 к.

¹⁾ Штатъ легкоконного полка: штабъ-офицеровъ 5, оберъ—32, аудиторъ, комиссаръ, береторъ, пошъ, лекарь, подлекарей (2)—7, кадетъ—6, писарей 6, трубачей, литаврщики и ученики—14, унтеръ-офицерскихъ чиновъ 70, нестроевыхъ 79, рядовыхъ строевыхъ 828. Пол. Соб. Зак. Книга штатовъ.

съ рубля. Кроме жалованія, каждому солдату полагалось еще въ годъ по 2 р. 86 к. амуниципхъ денегъ¹⁾. Провіанта на каждого нижняго чина полагалось въ мѣсяцъ — муки 2 четверика, крупы 1 $\frac{1}{2}$ гарнца, что, согласно штатной цѣнѣ, обходилось въ 4 р 2 к. Ежемѣсячный отпускъ денегъ на полкъ равнялся 28598 р. 80 к. Этими деньгами завѣдывалъ казначей, выбранный на годъ изъ оберъ-офицеровъ.

Порядокъ фуражнаго довольствія и ремонтированія полка лошадьми остался прежній, только ремонтная цѣна была увеличена до 30 р. на лошадь²⁾.

Легкоконные полки составляли любимый родъ войска кн. Потемкина, и онъ всячески старался пріохотить къ службѣ въ нихъ. Для этого онъ уменьшилъ общій 25-ти лѣтній срокъ службы до 15 лѣтъ. Остававшіеся-же служить въ нихъ сверхъ этого срока получали для ношенія на груди медаль съ надписью съ одной стороны «за усердную службу» и съ вензелемъ Императрицы на другой. За службу свыше 18 лѣтъ полагалась такая-же золотая медаль. Мѣры Потемкина, видимо, достигали цѣли, и въ легкоконныхъ полкахъ жилое хорошо сравнительно. Мѣсячные рапорты свидѣтельствуютъ, что въ полкахъ не только былъ всегда комплектъ, но даже много чиновъ было и сверхъ его. Въ 1786, напр., году, взятомъ на выдержку, не выбирая, въ Харьковскомъ

¹⁾ «Что слѣдуетъ солдату въ годъ за нижнюю годовую амуниципу по штатной цѣнѣ денегъ:

сапоги 2 пары по 75 к. съ шитьемъ	1 р. 50 к.
шерстяные чулки (18), носки (5)	23 »
на чулки холщевые полотна 1 ар. 10 вер.	4 $\frac{1}{4}$ ^{1/8}
на 2 рубахи холста 12 ар. по 4 к.	48 к.
верхняго штаннаго холста 3 ар. по 9 $\frac{1}{2}$ к.	27 $\frac{3}{4}$ к.
подкладочнаго холста 3 ар. по 5 $\frac{1}{2}$ к.	16 $\frac{1}{2}$ »
за шитье штановъ и на питки	$\frac{3}{4}$ »
галстукъ черный волосаний	3 $\frac{1}{2}$ »
на обшивку	4 $\frac{3}{4}$ »
темлякъ кожаный	2 »
на кремень и патронную бумагу	10 »
<hr/>	
	2 р. 86 к.

²⁾ Мос. арх. оп. 121 св. 41, № 1.

полку сверхъ штата было секундъ-маиоровъ, сидѣвшихъ на ротмистерскихъ ваканціяхъ, 2, ротмистровъ 3, поручикъ 1, кадетовъ 24, унтеръ-офицеровъ 30 — всего 50 человѣкъ. Нижнихъ чиновъ прельщало служить то обстоятельство, что Потемкинъ всѣми силами старался добиться, чтобы въ подвѣдомственныхъ ему войскахъ съ солдатами обходились возможно лучше. Онъ категорически запретилъ побои во время строевыхъ занятій и за нарушеніе этого грозилъ виновникамъ «большимъ штрафомъ». — «Паче всего я требую», писалъ Потемкинъ въ своихъ приказахъ, чтобы обучать людей съ терпѣніемъ и ясно толковать способы къ лучшему исполненію». «Чтобы начальники имѣли болѣе почеченія о людяхъ, нежели о лошадяхъ, и для того менѣе мучили-бы ихъ чисткою лошадей (что практиковалось тогда въ широкихъ размѣрахъ), ибо не въ семъ краса полка, а въ преведеніи его въ исправность, нужную для боя».

Всѣ реформы Потемкина клонились къ тому, чтобы изгнать изъ полковъ весь наружный излишній блескъ, за которымъ скрывались часто большиѳ недостатки, и приспособить конницу лишь къ тому, что могло требоваться отъ нея во время войны. Преслѣдуя все ту же цѣль — облегчить, по возможности, службу для солдатъ, Потемкинъ создалъ для нихъ новую, болѣе удобную форму одежды, изгнавъ все лишнее, что такъ отягощало людей. Онъ справедливо замѣчалъ, «что платье должно служить солдату одеждой, а не тягостью». Прежнюю гусарскую форму, безспорно красивую, но очень сложную, Потемкинъ изгналъ изъ своихъ легкоконныхъ полковъ, говоря, что у солдатъ нѣть служъ, которыми они могли-бы пользоваться при совершенніи туалета. Слово это, какъ нельзя лучше, подходитъ къ прежней формѣ, когда солдату приходилось *убирать* свои волосы, чернить, или наклеивать усы. Туалетъ-же солдатскій, какъ писалъ Потемкинъ, «долженъ быть таковъ, что всталъ, то и готовъ». При прежней формѣ, чтобы вывести на па-

радъ или смотръ гусарскій полкъ, требовалось не менѣе 12 часовъ на всю процедуру одѣванія.

Получивъ одобреніе своихъ нововведеній отъ Императрицы, Потемкинъ началъ съ того, что остригъ солдатъ, чѣмъ и предохранилъ ихъ спины отъ многихъ налочныхъ ударовъ, сыпавшихся на нихъ прежде изъ-за плохой уборки волосъ. Уничтоживъ сало и муку (что замѣняло у солдатъ фиксатуаръ и пудру), плодившія только нечистоту, онъ спасъ тѣмъ головы отъ грызущаго населенія, ибо короткіе волосы можно было чаще мыть и чесать, не опасаясь испортить прическу.

Новая форма легкоконныхъ полковъ не была такъ богата и изящна, какъ гусарская, но, тѣмъ не менѣе, была все таки красива, а, главное, удобна, проста и вполнѣ соответствовало мѣстному климату; тогда какъ расшитые шнурами гусары въ узкихъ лакированныхъ сапогахъ мерзли и отмораживали себѣ ноги и уши. Новое обмундированіе Харьковскаго полка было такое: синяя суконная куртка съ бѣлыми луженными пуговицами, съ красными воротникомъ, лоцканомъ, обшлагами и опушкою, съ двумя бѣлыми погонами и съ бѣлымъ аксельбантомъ на правомъ плечѣ. Шаровары—красные; по бокамъ ихъ была нашита бѣлая зубчатая выкладка и обшивка, а съ внутренней стороны—черные кожаныя краги. У офицеровъ, кромѣ того, были еще камзолъ и штаны—бѣлые, пуговицы, погоны и аксельбанты—серебряные.

Головной уборъ состояла легкая поярковая каска съ узкою мѣдною бляхою; на каскѣ былъ бѣлый плюмажъ, черный султанчикъ, черная лопасть съ висящими внизъ бѣлыми кистями. На курткахъ офицеры носили чрезъ лѣвое плечо черной лакированной кожи лядунку на бѣлой лосиновой перевязи. На крышкѣ лядунки былъ небольшой позолоченный вензель¹⁾.

¹⁾ Висковатовъ, т. V, ст. 34.

У нижнихъ чиновъ былъ плащъ, пологавшійся на 4 года. Вместо прежнихъ узкихъ сапогъ, что трудно было надѣвать, особенно когда они намокали, дѣлались обыкновенные смазные сапоги, широкіе на столько, что находили на шерстяной чулокъ, предохранявшій отъ обмороживанія и пологавшійся по штату каждому солдату.

Вооруженіе—легкіе карабины, сабли (на бѣлой портупеи) и пистолеты—осталось прежнее, равно и конскій уборъ. Въ 1786 году полку были пожалованы штандарты—одинъ бѣлый и пять цвѣтныхъ, по числу эскадроновъ¹⁾.

Полкъ простоялъ въ Харьковѣ съ 1784 по 1787 годъ, ходя каждое лѣто на кампаменты и участвую въ небольшихъ маневрахъ, для коихъ войска собирались въ удобныхъ для того мѣстахъ. Весною 1787 года Харьковцы пошли въ г. Кременчугъ, Полтавской губ., для встречи Царицы. Императрица Екатерина въ томъ году, исполняя пламенное желаніе Потемкина, предприняла путешествіе на югъ обозрѣть вновь присоединенныя къ Россіи мѣстности и посмотретьъ, что сдѣлалъ блестящій Князь Тавриды (ея губернаторъ) для культуры и заселенія края. Потемкинъ превзошелъ себя—онъ показалъ Императрицѣ все въ самомъ блестящемъ видѣ, потративъ, правда, на то баснословныя суммы. До Киева Екатерина ѿхала на лошадяхъ, а оттуда, дождавшись навигації,—въ Кременчугъ на галерѣ «Днѣпръ».

30 апрѣля Потемкинъ, толпы народа и собраннія здѣсь войска, при громѣ пушечныхъ выстреловъ и радостныхъ криковъ, встрѣтили свою Царицу. Государыня, сіяющая и довольная всѣмъ видѣннымъ, сошла съ галеры и въ каретѣ направилась по живой улицѣ изъ разставленныхъ по обѣимъ сторонамъ дороги войскъ въ домъ губернатора. Мимо него чрезъ нѣкоторое время парадировали полки. Настроенная врагами Кн. Таврическаго, утверждавшими, что наша

¹⁾ Хрон. Рос. Им. арм.

кавалерія существует только на бумагѣ въ его отчетахъ, Екатерина очень внимательно смотрѣла на проходившую мимо нея кавалерію. Свѣркая на солнцѣ металлическими частями своего красиваго обмундированія, представляя глазу прекрасную картину, сидя на отличныхъ рослыхъ лошадяхъ, проходили мимо полки, привѣтствуя радостными криками свою любимую Царицу. Впереди шелъ Екатеринославскій кирасирскій, за нимъ три легкоконныхъ полка—Маріупольскій, Павлоградскій, Полтавскій; за ними маршировали Бугскій егерскій корпусъ и Екатеринославскій гренадерскій полкъ. За пѣхотою снова, легко и стройно выступая, шли легкоконные—наши Харьковцы, Изюмцы и Сумцы.

Блестящій видъ кавалеріи привелъ Императрицу въ восторгъ, и тотчасъ-же, по прибытии своемъ въ городъ, Екатерина написала письмо Г. А. Ерошкину. Она писала, что видѣла въ Кременчугѣ «одну треть прекрасной легкой конницы, той, про которую нѣкоторые незнающіе люди твердили до нынѣ, будто оная числится лишь на бумагѣ, а въ самомъ дѣлѣ ея нѣть; однако она дѣйствительно на лицо и такова, какой, можетъ быть, никогда подобной не бывало».

На другой день, во время Высочайшаго выхода, Императрицѣ представились всѣ генералы и штабъ-офицеры бывшихъ въ городѣ полковъ. 3-го мая Императорскій кортежъ направился изъ города къ галерѣ, чтобы продолжать путешествие далѣе по Днѣпру. Почетный конвой былъ отъ кирасиръ, а за каретой Императрицы, ее окружая,ѣхали всѣ кавалерійскіе офицеры. Екатерина чрезъ Потемкина передала войскамъ свое монаршее благоволеніе и благодарность за тотъ образцовый порядокъ, который она замѣтила.

Изъ Кременчуга всѣ войска были переведены въ Полтаву, гдѣ должны были состояться большиe маневры при участіи 20 тысячъ войскъ. Слѣдя обратно изъ Крыма на Харьковъ, Екатерина прибыла въ Полтаву и присутствовала на маневрахъ, представлявшихъ знаменитую Полтавскую

битву, когда было сломлено могущество Шведовъ и возникло величіе Россіи. Духъ великаго Царя-полководца долженъ быть радоваться, видя отличныя, побѣдоносныя русскія регулярныя войска, начало которымъ положилъ Онъ. На этихъ маневрахъ Императрица снова видѣла легкую конницу, снова любовалась ея умѣniемъ искусно маневрировать и отдала полную справедливость ея творцу—Потемкину.

Въ этомъ-же году Харьковскій полкъ пошелъ въ военный походъ и принялъ участіе въ возгорѣвшейся войнѣ съ Турциею.

Въ началѣ мая слѣдующаго года Екатеринославская армія была собрана у г. Ольвіополя и двинута оттуда къ Очакову съ цѣлью овладѣть этою крѣпостью. Полкъ Харьковскій, переправившись у Ольвіополя на правую сторону Буга, тоже пошелъ къ Очакову. Потемкинъ двигался очень медленно и только 28 іюня, пройдя всего 200 верстъ, подошелъ къ крѣпости, гдѣ бездѣйствовалъ по 20 іюля. Войска стояли лагеремъ и болѣе занимались развлечениемъ и весельемъ, чѣмъ военными дѣйствіями. Очаковъ, осажденный въ іюль, былъ взятъ штурмомъ только 6 декабря. Харьковскій полкъ еще до его паденія былъ отправленъ въ Харьковъ. Одинъ-же его эскадронъ оставался въ арміи, участвовалъ въ осадѣ и былъ при штурмѣ, во время котораго въ числѣ другихъ легкихъ войскъ наблюдалъ непріятельскую сторону по Днѣстру ¹⁾. Подъ стѣнами Очакова армія долго томилась въ бездѣйствіи. Благодаря не рѣшительности Потемкина, она перенесла много трудовъ и лишений въ необыкновенно суворую—«очаковскую»—зиму, мерзнувъ подъ открытымъ небомъ. Воины рвались въ бой «согрѣть застывшую кровь», но ихъ не пускали. Въ эскадронѣ Харьковскаго полка, остававшимся въ арміи, было всѣхъ чиновъ только 103 человѣка и въ томъ числѣ 8 офицеровъ. Изъ нихъ Ковалевскій отличился въ морскомъ сраженіи, будучи на одномъ изъ гребныхъ судовъ лиманской флотиліи, за что и былъ произведенъ въ чинъ секундъ-маюра ²⁾. Борнеты Осташевскій и Красовскій, отличившися при самомъ штурмѣ, были награждены золотыми крестами на георгіевской лентѣ съ надписями: съ одной—«за службу и храбрость», съ другой—«Очаковъ взять 6 декабря 1788 года»—съ похвальными листами отъ Потемкина ³⁾. Нижніе чины получили серебряные медали съ надписью на одной «за храбрость,

¹⁾ Мос. арх. оп. 194, св. 191.

²⁾ Ibidem, оп. 199, св. 31.

³⁾ Ibidem, оп. 58, св. 400 (№№ крестовъ 1846 и 1847).

Глава VII.

Объявление войны.—Первый се годъ.—Осада и падение Очакова.—Отличившіеся.—Потери полка.—Приказы Потемкина.—Дѣйствія арміи Потемкина.—Неспособность его, какъ полководца.—Преобразованіе полка въ конно-егерскій, соединеніе съ Ахтырскимъ полкомъ.—Штатъ.—Полкъ по прежнему легкоконный.—Новый командиръ Воуръ.—Расписаніе арміи.—Участіе полка въ кампаніи 1790 года.—Подъ крѣпостью Мачинъ.—Отличія Харьковцевъ.—Заключеніе мира.—Расположеніе на зимнія квартиры.

 Оттоманская Имперія, «утвердивши торжественнымъ договоромъ предъ лицомъ всего свѣта вѣчный миръ съ Россіею, опять и вѣроломно нарушила всю святость онаго», такъ говорилось въ манифестѣ Императрицы, объявлявшемъ о новой войнѣ. Порта, потребовавъ отъ нашего чрезвычайного посланника Булгакова возвращенія Крыма, на что онъ согласиться, конечно, не могъ, заключила его въ Семибашенный замокъ и, до объявленія еще войны, начала ее «неистовыемъ образомъ». Турецкій флотъ при Очаковѣ открылъ непріязненные дѣйствія ¹⁾. Союзникомъ нашимъ въ этой войнѣ явилась Австрія.

При составленіи плана предстоящей кампаніи и при распределеніи войскъ, Харьковскій легкоконный полкъ былъ назначенъ въ Екатеринославскую армію, ввѣренную Фельдмаршалу Потемкину. Въ первый годъ (1787) этой продолжительной войны полку не пришлось принять участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, вообще довольно беззвѣтныхъ. На зимнія квартиры онъ расположился въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ въ с. Врублевѣ, Елисаветградскаго уѣзда. Зима этого года была употреблена Потемкинымъ на обученіе войскъ и на укомплектованіе ихъ.

¹⁾ Реляція отъ 14 сен. 1787 г. (быв. Гл. Штаба).

оказанную при взятіі Очакова 6 декабря 1788 года» и вензелемъ Императрицы на другой сторонѣ.

Полкъ Харьковскій, не потерявшій убитыми въ сраженіи ни одного человѣка и мало вообще принимавшій участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, тѣмъ не менѣе, понесъ чувствительные потери: въ полку умерло 194 человѣка. Болѣзни, главнымъ образомъ, свирѣпствовали въ арміи во время стоянія подъ крѣпостью, благодаря лишеніямъ и суровой погодѣ. Но появились онѣ, видимо, и раньше, такъ какъ въ полку по іюль мѣсяцъ, т. е. до прибытія еще арміи къ Очакову, умерло 86 человѣкъ. Въ декабрѣ-же смертность въ арміи Потемкина еще болѣе увеличилась; въ одномъ лишь эскадронѣ Харьковскаго полка только по дорогѣ его отъ Очакова въ Харьковъ умерло 39¹⁾ человѣкъ, что составляетъ очень большой процентъ; къ тому-же были, конечно, жертвы и въ декабрѣ до его ухода изъ-подъ крѣпости. Считая съ безслѣдно бѣжавшими (22 человѣка) изъ полка въ теченіи года убыло 216 человѣкъ, т. е., болѣе чѣмъ эскадронъ²⁾. Чувствительную потерю понесъ полкъ и въ лошадяхъ—въ годъ (кромѣ ноября и декабря, за которые, къ сожалѣнію, мѣсячныхъ рапортовъ нѣть) было пристрѣлено безнадежно больныхъ 37 лошадей, пало 109, конечно, отъ недостатка корма и дурныхъ условій стоянія подъ Очаковыемъ. Екатеринославская армія послѣ паденія крѣпости расположилась на зимнія квартиры.

Зимними мѣсяцами Потемкинъ воспользовался для введенія своихъ преобразованій въ кавалеріи и пополненія убыли въ войскахъ. Въ приказѣ своемъ (27 января), отданномъ по полкамъ Екатеринославской и Украинской конницы, онъ предписывалъ командирамъ ихъ употребить всѣ старанія, чтобы довести полки соотвѣтственно званію легкоконныхъ. Онъ приказалъ избѣгать излишней нѣги лошадей, поменьше

¹⁾ Мѣс. рап. пол.

²⁾ Ibidem.

заниматься чисткою ихъ, что особенно практиковалось тогда въ полкахъ тяжелой конницы, «тяжелой самой по себѣ, а не ударомъ непріятелю». Какъ доказательство дурныхъ послѣдствій изнѣженности лошадей, Фельдмаршалъ приводилъ тѣ огромныя потери, что понесли нѣкоторые полки въ минувшій годъ кампаніи, бывшіе при томъ въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ съ другими, въ коихъ однако потери не были такъ чувствительны. Потемкинъ запретилъ ремонтировать полки заводскими лошадьми, справедливо считая ихъ менѣе способными къ перенесенію трудовъ, въ силу нѣги и исключительного конюшеннаго воспитанія. Онь не позволилъ безъ нужды перемѣнять въ эскадронахъ ранжиръ, такъ какъ вслѣдствіе того солдатъ не могъ привыкнуть и полюбить своего коня. Обратилъ Потемкинъ вниманіе и строго требовалъ, чтобы начальники обращались съ подчиненными лучше, не прибѣгали-бы къ практиковавшимъ тогда въ широкихъ размѣрахъ побоямъ и заботились бы о нихъ болѣе, нежели о лошадяхъ. За неисполненіе его приказаній фельдмаршалъ грозилъ командирамъ серьезною ответственностью.

Харьковскій полкъ, при распределеніи войскъ къ кампаніи предстоящаго года, былъ назначенъ въ 1-ю дивизію, состоявшую подъ непосредственнымъ начальствомъ главнокомандующаго, и въ бригаду князя Іоанна Любомирскаго (Петербургскій драгунскій, Александрійскій и Харьковскій легкоконные). Но начинать военные дѣйствія Потемкинъ не спѣшилъ, войска лишь только въ маѣ получили приказаніе собираться къ Ольвіополю, лишь только 11 іюля армія приказано было переправляться чрезъ бѣлые воды Буга у Ольвіополя и слѣдовать къ Бендерамъ, куда Потемкинъ со своею дивизіею и прибылъ 18 августа! Подъ стѣнамъ этой нѣкогда генуэзской крѣпости, гдѣ послѣ Полтавской битвы долго скрывался Карлъ XII, армія Потемкина не встрѣтила серьезнаго сопротивленія. Послѣ небольшихъ дѣлъ, весь ея гар-

низонь сдался на капитуляцию (3 ноября). На томъ и закончился 2-ой годъ кампани. Война была безвѣтна только тамъ, гдѣ дѣйствовалъ Потемкинъ, неспособность которого все болѣе выяснилась, и была славна побѣдами великаго Суворова на другомъ театрѣ при Рымникѣ и Факшанахъ.

Слѣдующій 1790 годъ въ исторіи Харьковскаго полка знаменателенъ тѣмъ, что полкъ подвергся новому преобразованію — пересталъ быть легконнымъ и былъ переформированъ въ конно-егерскій, сохранивъ свое коренное название «Харьковскій». Конно-егеря были видоизменены драгунъ и существовали у настѣ и во Франції. Еще въ 1788 году Потемкинъ учредилъ при Екатеринославскомъ кирасирскомъ и при всѣхъ легкоконныхъ полкахъ команды конныхъ егерей въ числѣ 65 человѣкъ въ каждомъ. Форма обмундированія этихъ егерскихъ командъ была одного покрова съ формою легкоконныхъ полковъ, но все темнозеленаго цвѣта съ бѣлыми луженными пуговицами. Просуществовали эти егерскія команды недолго и уже въ слѣдующемъ году были отчислены отъ полковъ (изъ нихъ и изъ Елисаветградскаго легкоконнаго полка былъ сформированъ одинъ конно-егерскій полкъ того-же наименованія).

Въ составъ Харьковскаго конно-егерскаго полка, по повелѣнію Потемкина, вошелъ цѣликомъ и весь Ахтырскій легкоконный, составивъ вмѣстѣ съ нимъ одинъ въ числѣ 10 эскадроновъ. Вначалѣ особенно тѣснаго соединенія полковъ не было: у каждого былъ свой штабъ, свой командиръ, причемъ командиръ Ахтырскаго (Полковникъ Сабуровъ) былъ, впрочемъ, отчасти, de jure, подчиненъ командиру Харьковскаго, который по штату именовался шефомъ и долженъ былъ быть въ чинѣ генераль-маюра. Но во все время существованія Харьковскаго полка конно-егерскимъ таковой не былъ назначенъ и въ рапортахъ показывался требовавшимся въ добавку. Отчетности свои полки составляли отдельно, но

рапорты Ахтырскаго, хотя и озаглавленные этимъ именемъ, подписывались штабъ-офицерами Харьковскаго и представлялись по начальству совмѣстно этимъ послѣднимъ. Болѣе тѣсное соединеніе двухъ полковъ въ одинъ произошло въ августѣ 1791 года. Съ этого времени и отчетность, и все вообще идетъ исключительно отъ Харьковскаго; Ахтырскій же исчезаетъ совершенно, какъ самостоятельная единица, и на время прекращаетъ свое существованіе. Объединеніемъ прежнихъ двухъ легкоконныхъ полковъ является Харьковскій конно-егерскій въ числѣ 1838 человѣкъ всѣхъ чиновъ и 1771 лошадей ¹⁾). Полкъ въ своемъ 10-ти эскадронномъ составѣ являлъ тогда собою грозную силу 1670 клиновъ. По окончаніи формирования отъ прежняго Харьковскаго полка осталось сверхъ комплекта офицеровъ 14, лекарь, 2 кадета и 5 ефрейтъ-капраловъ, всего 22 человѣка, отъ Ахтырскаго — офицеровъ 8, строевыхъ и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ 170, всего 178 человѣкъ ²⁾).

Впрочемъ, Харьковскій полкъ, какъ конно-егерскій, просуществовалъ не долго, всего, собственно одинъ годъ, такъ какъ уже въ самомъ началѣ 1792 года (31 января) послѣдовалъ указъ Военной Коллегіи отдѣлить снова эскадроны Ахтырскаго полка и образовать по прежнему два легкоконныхъ — Ахтырскій и Харьковскій съ ихъ прежними наименованіями, въ прежнихъ штатахъ, съ прежними командирами, составомъ офицеровъ и формою одежды.

Въ 1790 году Бригадиръ Неплюевъ, произведенный въ чинъ генераль-маюра съ увольненіемъ въ отставку, сдалъ полкъ вновь назначеному командиру Карлу Федоровичу Бауру, бывшему до того времени командиромъ Екатеринославскаго grenadierского полка. Начавъ службу въ гвардіи, Бауръ по указу Императрицы (1787 г.) былъ переведенъ

¹⁾ Штатъ конно-егерскаго полка (по мѣс. рап.): шефъ, полковникъ, штабъ-офицеровъ 4, оберъ-офицеровъ 54, кадетъ 10, унтеръ-офицерскихъ чиновъ 90, рядовыхъ строевыхъ 1500, нестроевыхъ 178; строевыхъ лошадей 1620, подъемныхъ 151, всего 1771.

²⁾ Мѣс. рап. обоихъ полковъ.

въ армію подполковникомъ, а въ слѣдующемъ, по таковому же указу, былъ произведенъ въ полковники на 22-мъ году жизни. Онъ, повидимому, былъ большой любимецъ Потемкина, такъ какъ постоянно состоялъ при немъ; даже позднѣе, командуя полкомъ Харьковскимъ, часто былъ показыванъ въ рапортахъ въ отлучкахъ и состояніи при главно-командующемъ.

При составленіи плана кампаніи на 1790 годъ Харьковскій конно-егерскій полкъ въ полномъ своемъ составѣ былъ назначенъ въ corps d'armée (подъ этимъ именемъ разумѣлась тогда часть арміи, назначеннная для приведенія въ дѣйствіе известнаго плана), въ число кавалерійскихъ полковъ кн. Голицына и въ бригаду Г. М. Дуніна (Елисаветградскій, Харьковскій и Переяславскій—конно-егерскіе)¹⁾. Въ войну этого года полкъ участвовалъ при взятіи крѣпости Килии (на лѣвомъ берегу Килийского Дуная, въ 35-ти verstахъ отъ устья), къ которой изъ с. Татаръ-Бунара подступилъ 4 октября. Послѣ 12-ти дневной осады, Килия 18 октября, сдалась. Кавалерія не принимала въ осадѣ ровно никакого участія и не несла потерь. Но Боуръ, неправильно именовавшій себя шефомъ полка, ибо утвержденъ имть не былъ, не упустилъ случая обратить на себя вниманіе. По аттестації Г. Ан. Гудовича, когда Харьковскій полкъ въ числѣ прочей кавалеріи бездѣйствовалъ, Боуръ, по собственному желанію и обыкновенію находиться всегда поближе къ начальству, дѣятельно помогалъ Гудовичу разставлять посты въ траншеяхъ и, въ санѣ командира 10-ти эскадроннаго полка, исполнялъ ординарческую службу:—онъ развозилъ его приказанія въ «самыя опасныя мѣста»²⁾. Старанія Боура увѣнчались успѣхомъ—за отличие онъ былъ произведенъ въ чинъ бригадира. По сдачѣ Килии, нѣсколько кавалерійскихъ

¹⁾ Воен. Уч. арх. I, № 893.

²⁾ Моск. арх. оп. 199, св. 36.

полковъ, въ числѣ коихъ и Харьковскій, по распоряженію Гудовича были отправлены къ Бендерамъ подъ командою Г. П. Волконскаго. Полки эти, вслѣдствіе дурныхъ по дорогѣ водопоеvъ, пошли по частямъ. Больныхъ и умершихъ людей въ полкахъ было не много, но состояніе лошадей только посредственно, кромѣ Харьковскаго, въ которомъ лошади были въ отличномъ видѣ¹⁾). Но и имъ грозила большая опасность, такъ какъ условия были самыя неблагопріятныя. Полкъ даже рапортомъ доносилъ начальству, что для довольствія казенныхъ лошадей у него нѣть никакихъ суммъ, кои, хотя бы временно, можно было бы затратить на покупку фуража, отпуска которого натураю небыло, а равно и подножнаго корма по причинѣ глубокой осени.

Кампанія этого года, славная знаменитымъ штурмомъ Измаила, для Харьковскаго полка свелась только къ участію его, вѣрнѣе, къ присутствію при сдачѣ Килии, чѣмъ тотъ годъ и закончился. На зимнія квартиры полкъ былъ расположень въ Молдавіи по правую сторону р. Прута въ м. Дорогомъ.

Покореніемъ Измаила не окончилась война. Порта все продолжала упорствовать, лелея надежду возвратить Крымъ. При раздѣленіи арміи, въ началѣ 1791 года, полкъ былъ назначенъ въ корпусъ Г. П. кн. Волконскаго.

Г. Ан. кн. Репнинъ (командовалъ арміею съ февраля за отсутствіемъ Потемкина), узнавъ, что значительныя силы турокъ (30 тысячъ) были собраны въ крѣпости Мачинъ и что самъ великий визирь, Юсуфъ-паша, пришелъ съ арміею въ Гирсово, направивъ нѣкоторыя части къ Мачину, рѣшился «разрушить сіе скопище». Для этой цѣли онъ приказалъ всемъ войскамъ собираться къ Галацу, оставивъ небольшую только стражу на Серетѣ.

Крѣпость Мачинъ лежитъ въ Добруджѣ на южной сторонѣ Дуная, очень широкаго въ томъ мѣстѣ. Отрядъ кн.

¹⁾ Ibidem, № 123.

Голицына былъ переправленъ на судахъ на ту сторону рѣки; подъ его прикрытиемъ известный своею храбростью Де-Рибасъ, несмотря на сильный вѣтеръ, устроилъ мостъ. Переправа по немъ была окончена 26 июня, и войска собрались на полуостровѣ Кунцефанѣ. На слѣдующій день, въ 6 часовъ вечера, русскіе тронулись въ походъ съ такимъ расчетомъ, чтобы съ разсвѣтомъ неожиданно атаковать непріятеля у Мачина, до которого предстояло пройти 30 верстъ. Для овладѣнія имъ Репнинъ составилъ планъ: показывая видъ, что нападеніе на непріятеля, занявшаго позицію впереди крѣпости, ведется съ фронта, обойти правый флангъ (для этого назначена была колонна Кутузова) и дѣйствовать на него съ двухъ сторонъ. Сообразно съ этимъ, войска раздѣлились на 3 части, изъ коихъ—Волконскаго была средняя и должна была служить связью между другими двумя. Русскіешли всю ночь и только немного отдохнули на первой рѣчкѣ Чичулѣ. Впереди двигался Голенищевъ-Кутузовъ, за нимъ следовалъ Волконскій и Голицынъ. Вскорости непріятель открылъ наше присутствіе, что и заставило ускорить движение всѣхъ войскъ. Кутузовъ въ 6 часовъ утра, прямо съ марша, открылъ канонаду. При движении въ обходъ крутыхъ горъ, занятыхъ турками, передовыя наши войска были встрѣчены многочисленнымъ непріятелемъ, окружившемъ и старавшимся отрѣзать ихъ отъ прочихъ. Турки выслали противъ Кутузова массы кавалеріи, которая и понеслись въ атаку. Хотя и осыпаемыя нашимъ картечнымъ огнемъ, части турецкой конницы все-таки подскакали къ самимъ пѣхотнымъ каре. Въ это время подоспѣла къ мѣсту кавалерія кн. Волконскаго. Харьковскій конно-егерскій и Сѣверскій карабинерный полки, бывши въ тотъ день подъ командою Де-Рибаса, нѣсколько разъ въ разныя стороны бросались въ атаки на турокъ съ полнымъ успѣхомъ и недопустили отрѣзать Кутузова отъ прочихъ войскъ. Морякъ-кавалеристъ Де-Рибасъ, такъ много споспѣствовавший по-

стройкѣ моста и переправѣ, не хотѣлъ оставаться празднымъ на своихъ судахъ, не могшихъ принять участіе въ битвѣ. Онъ просилъ позволенія командовать во время сраженія 2-мъ кавалерійскими полками и своюю отчайною храбростью, съ которою соревновались егеря и карабинеры, спась Кутузова отъ опасности. Харьковцы, бросившись стремительно въ атаку, опрокинули спачалъ засѣвшую въ лощинѣ непріятельскую пѣхоту, выгнали ее оттуда, а послѣ атаковали ее-же на горѣ три раза, перерубивъ не малое число враговъ. Харьковскихъ егерей въ лихія атаки водили, увлекая своимъ примѣромъ, Маюровъ Булацель. Боуръ и на этотъ разъ былъ около начальства—состоялъ при Потемкинѣ¹⁾). Въ сраженіи при Мачинѣ Харьковскій полкъ находился лишь въ своемъ коренномъ составѣ — эскадроны бывшаго Ахтырскаго полка были оставлены въ прикрытие вагенбурга и хлѣбонековъ въ с. Серебрѣ на Серетѣ. Тамъ-же оставлены были Харьковскими эскадронами 143 человѣка, въ томъ числѣ 9 офицеровъ, и 170 лошадей, по этому полку во время самого сраженія долженъ былъ считать въ рядахъ своихъ около 800—850 человѣкъ всѣхъ чиновъ.

Послѣ атакъ конно-егерей и карабинеровъ съ Де-Рибасомъ во главѣ, непріятель долженъ былъ отступить, а подоспѣвшія шедшія сзади войска рѣшили дѣла—побѣда была одержана полная. Великій визирь, бывшій наканунѣ въ Мачинѣ, по показанію плѣнныхъ, во время самого сраженія стоялъ въ нѣсколькохъ лишь верстахъ и видѣлъ бѣгство своихъ отборныхъ войскъ, изъ коихъ 4 тысячи легло на полѣ сраженія. Весь лагерь и 29 пушекъ были трофеями дня. Въ Харьковскомъ полку во время его смѣльчѣ атакъ былъ убитъ 1 рядовой, ранены Ротмистръ Брикманъ, Поручикъ Петровъ и 9 рядовыхъ, коихъ, какъ раненыхъ тяжело, пришлось отправить въ вагенбургъ; многіе-же изъ легко раненыхъ остались во фронтѣ. Лошадей было убито 21, ра-

¹⁾ Мѣс. рап. пол.

нено 31, изъ нихъ пало 23¹⁾). Всѣ потери свелись къ 141 убитымъ и 300 раненымъ. Войска наши, находившіяся въ движеніи 12 часовъ, неспавшиа ночь, безъ отдыха, прямо съ марша, вступили въ бой, продолжавшійся болѣе 6-ти часовъ при страшной жарѣ. Только обычныя русскому солдату неограниченное усердіе и стойкость могли побѣдить усталость, всѣ трудности и сломить отчайное сопротивленіе непріятеля, далеко превосходившаго нась своею численностью.

По засвидѣтельствованію кн. Волконскаго, во время атакъ особенно отличилъ себя храбростью Примерь-Маиръ Булацель и Поручикъ Подляскій, бывшій у него ординарцемъ. Булацель-же засвидѣтельствовалъ храбрость 17-ти офицеровъ Харьковскаго полка²⁾). Выдѣлился изъ другихъ своимъ мужествомъ Капраль Лысенко, за что и былъ произведенъ въ вахмистра.

По окончаніи битвы, русскія войска оставались на мѣстѣ сраженія болѣе 2-хъ сутокъ, служили благодарственный молебень съ пушечной пальбой. 2 іюля, перейдя Дунай и разобравъ за собою мосты, разошлись онѣ по прежнимъ своимъ лагерямъ. Харьковскій полкъ съ присоединившимися къ нему остальными эскадронами расположился при с. Сербаштахъ.

Морская побѣда, одержанная Контрь-Адмираломъ Ушаковымъ, довершила тотъ рядъ пораженій, что несла турція, и, сломивъ, наконецъ, ея упорство, побудила къ заключенію мира, подписанного въ Яссахъ 28 декабря 1791 года. Россія, выйдя побѣдительницею, добилась своей цѣли. Переговоры по этому поводу открылись тотъ часъ-же послѣ Мачинской битвы присылкою на другой день къ Репнину парламентеровъ, почему сраженіе подъ Мачиномъ и получаетъ особенное значеніе.

¹⁾ Мѣс. рап. пол.

²⁾ Мос. арх. оп. 194, № 123 и «Собрание реляций войны 1787—1791 г.

По окончаніи военныхъ дѣйствій, Харьковскій полкъ перемѣнялъ часто мѣста, переходя изъ лагеря въ лагерь, пока не былъ расположенъ на зимнія квартиры въ Молдавіи въ м. Дорогомъ, гдѣ уже былъ раньше. Къ началу слѣдующаго года полкъ состоялъ въ арміи Г. Ап. Коховскаго, въ части кн. Волконскаго и въ бригадѣ Бригадира гр. Дюкера. Въ полку было тогда на лицо 1768 человѣкъ всѣхъ чиновъ здоровыхъ, больныхъ 51, въ отлучкахъ 15, да, кромѣ того, сверхкомплектныхъ 183 человѣкъ всѣхъ чиновъ, лошадей 1771. Такъ что полкъ былъ болѣе, чѣмъ въ штатномъ числѣ¹⁾.

¹⁾ Мѣс. рап. пол.

Ржевускій и др., обратилась съ просьбою къ русской Императрицѣ «сокрушить деспотизмъ революціонеровъ и возстановить старую польскую свободу» ¹⁾.

Образовалась конфедерация, получившая название «Тарговицкой», по городу, где была составлена. Эта конфедерация, которую Екатерина признала истиннымъ правителствомъ королевства, слѣдовала за русскою арміею, вступившую въ предѣлы Польши. Въ объявленномъ по этому поводу манифестѣ исчислялись тѣ причины, которыя побудили русское правительство объявить войну. Въ числѣ ихъ выставлялись притѣсненія русскихъ подданныхъ, оскорбительное требование поляковъ о немедленномъ выводѣ русскихъ войскъ и уничтоженіи магазиновъ и др. Въ концѣ манифеста говорилось, что Императрица «не можетъ отказать убѣдительнымъ просьбамъ поляковъ, отличныхъ родомъ, саномъ и политическими добродѣтелями, возстановить свободу и независимость ихъ отечества» ²⁾.

По искусно составленному плану кампаніи Генераль-Квартирмейстромъ Писторомъ, армія Коховскаго (65 тыс.) должна была вступить съ юга въ Польшу, другая—Бречетникова (32 тыс.) съ сѣвера и востока въ Литву. Этими силами поляки могли противопоставить только около 30 тысячъ. Главнокомандующимъ былъ назначенъ молодой, 28-ми лѣтній Іосифъ Понятовскій, племянникъ короля, не заявившій себя до этого времени какими либо военными дарованіями. У него были, впрочемъ, даровитые помощники—Тадеушъ Косciюшко и Михаилъ Вельгорскій.

Харьковскій полкъ находился въ числѣ войскъ Украинской арміи, въ корпусѣ Г.-Л. Дунина (13 тыс. пѣхоты и 4,400 кавалеріи), сосредоточенномъ у Сорокъ на Днѣстрѣ, который составлялъ тогда границу Польши ³⁾.

¹⁾ Смить. Суворовъ и паденіе Польши. Воен. Сб. 1863 г., ст. 9.

²⁾ Ibidem, ст. 11.

Глава VIII.

Новая война.—События въ Польшѣ.—Манифестъ Императрицы — «мы обѣихъ сторонъ.—Образъ дѣйствій.—Столкновенія.—Отступленіе непріятеля за Бугъ.—Позиція у д. Дубенкѣ.—Рекогносировка ея.—Сраженіе.—Атака Елисаветградскихъ конныхъ егерей.—Атака эскадроновъ Харьковскаго полка.—Преслѣдованіе поляковъ.—Прекращеніе военныхъ дѣйствій.—Порядокъ довольствія.—Второй раздѣлъ Польши.



Послѣ заключенія мира, войска Украинской арміи Коховскаго помышляли уже объ обратномъ походѣ въ Россію, куда такъ всѣ пламенно рвались послѣ столькихъ лѣтъ, проведенныхъ вдали отъ родины. Со дня заключенія мира армія стояла въ Бессарабіи и ждала весны, а вмѣстѣ и повелѣнія о возвращеніи въ предѣлы Имперіи. 27-го марта пришло, наконецъ, это съ такимъ нетерпѣніемъ ожидаемое повелѣніе. Въ немъ заключалось предписаніе Коховскому двинуть свою закаленную въ бояхъ армію не домой, а на новую войну въ предѣлы Польши. Тамъ происходили слѣдующія события, вызвавшія со стороны Россіи необходимость объявленія войны беспокойной своей соседкѣ. 3-го мая 1791 года была обнародована конституція, устраивавшая на будущее время три главныхъ зла Рѣчи Посполитой: избрание короля, надѣлавшее такъ много несчастья, ненормальное и единственное въ своемъ родѣ liberum veto и конфедерацио—этотъ бунтъ противъ правительства, такъ сказать, на законномъ основаніи. Событие 3-го мая уничтожало собою конституцію 1775 года, гарантированную русскою Императрицею. Но не вся польская нація, впрочемъ, участвовала въ провозглашеніи новой конституції. Оппозиціонная партія, во главѣ которой стали Феликсъ Потоцкій, Северинъ

Русскія войска, раздѣленные на четыре отряда, должны были двигаться такъ, чтобы въ то самое время, когда одинъ отрядъ наступалъ на противника, а другой обходилъ бы его, остальные должны были угрожать его тылу и сообщеніемъ. Эта планъ бытъ тѣмъ болѣе удобоисполнимъ, что каждый изъ четырехъ русскихъ отрядовъ почти ровнялся своею численностью всей арміи непріятеля, что дѣлало ихъ вполнѣ самостоятельными. Полякамъ, такимъ образомъ, приходилось постоянно отступать предъ русскими тѣмъ болѣе, что Понятовскій раздѣлилъ свои силы также на четыре отряда, чего требовала тактика того времени. Война поэтому сводилась къ искусственнымъ маневрированіямъ и вытѣсненію непріятеля изъ занятыхъ имъ позицій.

Отрядъ Дунина, по переправѣ у Сорокъ чрезъ Днѣстръ, форсированнымъ маршемъ устремился противъ центра польской арміи, бывшаго у г. Немирова. Непріятель былъ отовсюду вытѣсненъ; изъ Подолія онъ перешелъ на Волынь. Первое дѣло произошло при д. Деревичахъ. Поляки могли бы понести серьезное пораженіе при точномъ исполненіи плана, но, благодаря оплошности Г. Леванидова, они успѣли отступить къ м. Полонному, гдѣ были у нихъ склады и хороший опорный пунктъ.

Межу тѣмъ это постоянное отступленіе предъ нашими отрядами, это маневрированіе, на которое всегда была такъ неспособна польская армія, вызвали въ ней большое неудовольствіе и упадокъ дисциплины, что обнаружилось при занятіи поляками Полоннаго и выступленіи оттуда. Въ сраженіи подъ Зеленцами авангардъ Г. Маркова тягася съ войсками Любомирскаго подъ начальствомъ Трохмана и Зайончека, и «честь дня принадлежала Маркову и его войскамъ»¹⁾.

По иѣкоторымъ источникамъ, Харьковскій полкъ принималъ участіе въ этомъ сраженіи; по другому же—нѣть²⁾,

гдѣ говорится, что кавалерія Маркова состояла изъ 10 эскадроновъ Елисаветградскихъ конныхъ егерей и 12 эскадроновъ Ольвіопольскихъ и Воронежскихъ гусаръ. Месячные рапорты полка за 1792 годъ утеряны, ихъ въ архивахъ нѣть, а изъ нихъ только можно было бы видѣть, въ какихъ «частяхъ» состоялъ полкъ, мѣста стоянокъ, а также убыль людей и лошадей. Отступая постоянно предъ нашей арміею, поляки отошли, наконецъ, за Бугъ, такъ что до этой рѣки было уже все во власти русскихъ.

Понятовскій получилъ повелѣніе изъ Варшавы задержать движение русскихъ на этой рѣкѣ и не допустить ихъ переправиться. Задача была не легкая, ибо Бугъ ни глубиною, ни шириной не могъ служить серьезнымъ препятствиемъ для сильной арміи Коховскаго. И безъ того малочисленная польская армія была для защиты Буга раздроблена на небольшие отряды и растянута вдоль линіи. Отъ Волы до Дубенки стоялъ Косciюшко; далѣе до Сѣржова—Понятовскій; Отъ Сѣржова до Владавы—Вельгорскій, а далѣе охраняли литовскія войска Забѣллы. На Бугѣ поляки сожгли все мосты, суда и испортили броды, набросавъ боронъ съ жѣлѣзными зубьями.

Задержанный иѣкоторое время у Владиміра, Коховскій подошелъ 6 іюня послѣ полудня къ Бугу у д. Клюдневой, лежащей у самой австрійской границы. Здѣсь рѣкѣ было переправляться. Егеря нашли у непріятельского берега два полусожженыхъ парома, пересыпали рѣку и привели ихъ къ нашему берегу. На нихъ были переправлены на лѣвый берегъ четыре баталіона егерей и пушки. Подъ прикрытиемъ ихъ и переплывшихъ казаковъ, авангардъ нашихъ войскъ переправился по наведенному pontонному мосту и расположился лагеремъ въ 9 часовъ вечера. Предъ русскими стоялъ въ 3½ верстахъ отъ Дубенки на очень удобной и труднодоступной позиціи Косciюшко, единственный даровитый польскій генералъ, въ войскѣ котораго было всегда

¹⁾ Ibidem, ст. 24.

²⁾ Ibidem.

порядокъ и строгая дисциплина. Правый флангъ позиціи примыкалъ къ д. Волѣ, лежащей въ лѣсу на самой австрійской границѣ, почему его и нельзя было обойти, а лѣвый—къ д. Уханкѣ, лежащей на утесистомъ берегу Буга. Предъ фронтомъ позиціи было болото, проходимое только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, поросшее при томъ кустарникомъ. Кромѣ того, недоступность позиціи съ фронта увеличивалась еще построенными батареями¹⁾; тылъ примыкалъ къ большому лѣсу, который могъ благопріятствовать отступленію. Равнымъ образомъ, поляки укрѣпили съ большимъ искусствомъ и пункты, препятствовавшіе переправѣ чрезъ Бугъ при Опалинѣ и Дороустѣ²⁾.

7-го іюля Коховскій рекогносцировалъ съ легкими войсками и Екатеринославскимъ егерскимъ корпусомъ позицію поляковъ. Онъ замѣтилъ, что Косцюшко расположилъ на ней свои силы въ двѣ линіи; по флангамъ стала пѣхота и конные стрѣлки. Возвратясь въ лагерь, въ Дубенку, главнокомандующій составилъ планъ дѣйствій, решась атаковать неприступную позицію, исключительно полагаясь только на храбрость испытанныхъ войновъ, закаленныхъ въ бояхъ. Онъ предписалъ Г. П. Дунину, перецранившемуся тогда уже чрезъ Бугъ, спѣшить со своими войсками къ нему. Самъ-же выступилъ въ 3 часа по полудни изъ лагеря съ передовымъ корпусомъ, тремя колоннами. Во главѣ правой шелъ Харьковскій полкъ (Ахтырскій, Сѣверскій карабинерный и Воронежскій гусарскій). Подпустивъ русскихъ на пушечный выстрѣль, поляки открыли канонаду. Коховскій приказалъ отрядить 2 баталіона егерей влево къ д. Волѣ, чтобы выбить засѣвшихъ въ лѣсу предъ ихъ правымъ флангомъ поляковъ. 2 баталіона онъ послалъ на правый нашъ флангъ къ д. Уханкѣ съ тремя казачьими полками. Г. М. Зубову съ бригадою донскихъ казаковъ приказалъ, принимая влѣво,

¹⁾ Прибавленіе къ № 66 СПБ. Вѣдомостей 1792 г.

²⁾ Ibidem.

подкрѣпить пѣхоту, направившуюся къ Волѣ. Изъ 20 орудій приказано было устроить батарею, въ прикрытии которой былъ поставленъ Киевскій grenaderскій полкъ. Вся кавалерія выстроилась за этою батарею въ линіи.

Въ это время прибылъ съ войсками Дунинъ. Отъ него были отдѣлены 12 орудій, которыя составили особую батарею на правомъ флангѣ. Г. М. Милошевичъ назначался командинать всею пѣхотою лѣваго фланга. Дунинъ получилъ приказаніе съ 2 пѣхотными и 2 кавалерійскими полками и 24 орудіями слѣдовать вправо къ д. Уханкѣ и атаковать лѣвый флангъ противника. Войска эти, подвинувшись вправо, открыли канонаду по всѣмъ непріятельскимъ батареямъ, и нѣкоторая изъ нихъ отъ искуснаго огня нашей артиллеріи начали вскорѣ умолкать. Желая воспользоваться этимъ успѣхомъ, Милошевичъ отдѣлилъ 5 ротъ grenaderъ и приказалъ имъ выбить поляковъ, засѣвшихъ въ лѣсу съ правой стороны, и овладѣть противлежащими окопами. Grenaderы, пройдя съ трудомъ густой кустарникъ и болото, выбили непріятеля изъ трехъ укрѣпленій и преслѣдовали его далѣе, до самаго лѣса.

Между тѣмъ Коховскій замѣтилъ, что Дунинъ началъ одерживать верхъ надъ лѣвымъ флангомъ непріятеля и что поляки уже отступаютъ, взятые съ обоихъ фланговъ и свозять поспѣшно свою артиллерію съ укрѣпленій. Онъ приказалъ Палменбаху, командиру Елисаветградскаго конно-егерскаго полка, атаковать батареи, прикрывавшія правый флангъ поляковъ и ихъ отступленіе. Прочіе кавалерійскіе полки должны были слѣдовать сзади и, по мѣрѣ надобности, поддерживать Елисаветградцевъ. Извѣстный въ армії своею храбростью Палменбахъ, презирая всѣ опасности, понесясь въ атаку во главѣ своего полка, ободряя своимъ примѣромъ подчиненныхъ. Конные егера лихо, съ налету, взяли двѣ батареи, паведя своею стремительностью ужасъ на защитниковъ, и почти всѣхъ ихъ изрубили саблями. При атакѣ

второй батареи Палменбахъ былъ раненъ, но, не обращая на то вниманія, бросился на третью и здѣсь, сраженный пулею, палъ мертвымъ. Елисаветградцы, разсыпавшись, погнались за непріятелемъ съ прежнимъ пыломъ, но, потерявъ своего начальника, который указывалъ имъ цѣль и направлѣніе, вели преслѣдованіе не такъ уже опредѣленно. Команду послѣ Палменбаха принялъ Секундъ-Маіоръ Сандеръ. Присоединенные къ коннымъ егерямъ съ кавалерійскими отрядами Примьеръ-Маіоръ Иванъ и адютантъ главнокомандующаго Петръ Коховскіе успѣли овладѣть тѣмъ временемъ четвертою батарею¹⁾). Въ своемъ дальнѣйшемъ слѣдованіи Елисаветградцы были встрѣчены атакою польской кавалеріи подъ начальствомъ храбраго Веловежскаго и отброшены съ большимъ урономъ. Поляки, сидѣвшіе на неутомленныхъ лошадяхъ, стремительно бросились преслѣдовать егерей, лошади которыхъ, проскакавшия большое пространство, начали уже ослабѣвать. На выручку Елисаветградцамъ поспѣшилъ Бригадиръ Боуръ съ 3-мъ эскадронами своего Харьковскаго полка и принялъ на себя атаку польской кавалеріи. Конно-егеря, заслоненные отъ преслѣдованія поляковъ Харьковцами, успѣли устроиться и снова бросились въ атаку. Не смотря на отчайное сопротивленіе непріятеля, въ произошедшей схваткѣ Харьковцы совмѣстно съ конно-егерями одержали полную побѣду и въ свою очередь бросились преслѣдовать уходившую непріятельскую кавалерію.

Пѣхота наша тѣмъ временемъ съ фланговъ и фронта, продолжая атаку, заняла, наконецъ, всѣ укрѣпленія и лагерь непріятеля. Разбитые всюду поляки искали спасенія въ лѣсу, находившемся непосредственно у нихъ въ тылу. Они были преслѣдуемы нашею кавалеріею и казаками по дорогамъ къ г. Красноставу и Хелму. Харьковскій полкъ, въ составѣ 5 эскадроновъ, гнался за поляками на протяженіи 12 верстъ до д. Ростоки. Непріятель, жарко преслѣ-

¹⁾ Ibidem.

дуемый и поражаемый нашею кавалеріею, разсыпался по лѣсу и, пользуясь темнотою ночи, спасался бѣгствомъ въ предѣлы Австріи. Сраженіе, начатое въ 5 часовъ по полуночи, тянулось до самой ночи; по его окончаніи русскіе расположились на мѣстѣ боя при д. Уханки.

Непріятель потерялъ: убитыми до одной тысячи человѣкъ, взятыми въ плѣнъ 91 человѣкъ, разбѣжавшимися до двухъ тысячъ. Съ нашей стороны было убито 4 офицера и нижнихъ чиновъ (съ безъ вѣсти пропавшими) 85; строевыхъ лошадей 467; ранено 9 офицеровъ, 190 нижнихъ чиновъ и 174 лошади. Сколько изъ этого числа убитыхъ и раненыхъ пришлось на долю Харьковскаго полка, за утратою мѣсячныхъ рапортовъ, неизвѣстно¹⁾.

Сраженіемъ при Дубенкѣ закончилась война 1792 года.

Простоявъ два дня, Коховскій начальникъ было преслѣдовать далѣе непріятельскую армію. 14 июля онъ занялъ Люблинъ, гдѣ узналъ, что король со всею арміею присоединился къ Тарговицкой конфедерациі, почему дальнѣйша военная дѣятельность не имѣли уже мѣста.

По прекращеніи войны, былъ составленъ передовой корпусъ, который 27 июля выступилъ отъ Пулавъ и направился къ Варшавѣ²⁾ для расположения тамъ на квартирахъ и чтобы быть на готовѣ въ виду могущихъ снова осложниться обстоятельствъ. Въ этотъ передовой корпусъ былъ назначенъ и Харьковскій полкъ. При расквартириваніи въ Варшавѣ и ея окрестностяхъ, полкъ былъ расположены въ Брестѣ—Куявскомъ (Варшавской губ., Вацлавскаго уѣзда), главномъ городѣ воеводства того-же имени, состоя въ командѣ Г. П. Мелина и въ бригадѣ Г.-М. Маркова.

По заключенному условію, генеральна конфедерациія была обязана довольствовать русскія войска провіантомъ и фуражемъ. Мѣстная конфедерациія указывали только вой-

¹⁾ Приб. къ № 66 СПБ. Вѣд. 1792 г., откуда почерпнуто полное описание этого сраженія.

²⁾ Моск. арх. оп. 199, св. 85.

скамъ тѣ раионы, гдѣ онѣ должны были собирать сами себѣ провіантъ и фуражъ, выдавая квитанціи, по которымъ жителямъ предоставлялось получать деньги въ Варшавѣ. Коховскій былъ недоволенъ Потоцкимъ, маршаломъ конфедерациі, за то, что онъ ничего не сдѣлалъ, чтобы обеспечить продовольствіе войскъ. Главнокомандующій, расположивъ полки по зимнимъ квартирамъ, назначилъ на каждый по нѣсколько тысячи крестьянскихъ «дымовъ» и опредѣлилъ, сколько съ каждого двора по іюнь 1793 года слѣдовало требовать провіанта и фуража¹⁾). Но это вызвало новыя неудовольствія, ибо Коховскій въ число «дымовъ» включилъ и дома грунтовые (съ землею) и бобильские (безъ земли), что дѣлало, конечно, поборы неравномѣрными и обременительными.

Харьковскому полку было назначено продовольствовать въ Мазовецкомъ воеводствѣ и въ землѣ варшавской, кроме г. Варшавы. Въ отведенномъ районѣ считалось 69.906 дымовъ. При общей раскладкѣ требуемаго количества провіанта и фуража на каждый дымъ приходилось муки 2 четверика, крупы $1\frac{1}{2}$ гарнца; овса — 1 четверикъ и $4\frac{1}{3}/30$ гарнца; сѣна — три пуда. На 8 мѣсяцевъ полку слѣдовало муки — 1994 чет., крупы — 186 чет. — 7 четвер., 4 гарнца, овса 10.392 чет. и 155.880 пудовъ сѣна. Въ этой-же мѣстности довольствовались еще полки Ахтырскій и казачій Денисова²⁾. Подобный порядокъ довольствія порождалъ неудовольствія между жителями и войсками. Конфедерациі, при распределеніи требуемаго количества, всю тягость навалили на помѣщиковъ, мстя ихъ тѣмъ за противодѣйствіе конфедерациі. Не обходилось, конечно, безъ нѣкотораго насилия и несправедливостей со стороны чиновъ, производившихъ сборы. Къ тому-же жители не довѣряли квитанціямъ и жаловались, что у нихъ бралось болѣе, чѣмъ слѣдовало. Генеральная кон-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Ibidem.

федерациія на подобную жалобу отвѣтила Брестъ-Куявскому воеводству, въ видѣ утѣшения: «надобно терпѣть, за то намъ возвращается республиканская свобода»¹⁾.

Коховскій въ рапортѣ своемъ (отъ 2 дек.) просилъ разрешенія самому заготовить на зимніе и лѣтніе мѣсяцы провіантъ и фуражъ для войскъ. Онъ не надѣялся на генеральную конфедерациію, а всѣ частныя такъ просто отказывались въ зимніе мѣсяцы довольствовать армію. Коховскій еще очень беспокоился тѣмъ, что цѣны на все стали со дня на день сильно возвышаться; онъ доказывалъ необходимость заготовить магазины на непредвидѣнныій случай и сдѣлать это до весны, до вывоза хлѣба въ Данцигъ, скопкою котораго фактически занимались тогда купцы. Къ тому-же Коховскому, предвидѣвшему возможность усложненія обстоятельствъ и передвиженія войска, было очень важно быть независимымъ и обеспеченнымъ въ дѣлѣ продовольствія вѣнчурной ему арміи²⁾.

Такъ стояли войска въ Польшѣ. Тѣмъ временемъ, между тремя державами — Россіею, на которой лежала вся тягость войны, Пруссіею и Австріею, предпочитавшими болѣе дешевый путь дипломатическихъ переговоровъ и тайныхъ интригъ, состоялось соглашеніе о новомъ раздѣлѣ земель Польскаго королевства. Г. Кречетниковъ 27 марта 1793 года въ м. Полонномъ обнародовалъ объявление Императрицы о второмъ раздѣлѣ, имѣвшемъ на поляковъ, успѣвшихъ нѣсколько забыть раздѣлъ 1772 года, дѣйствіе громового удара. Отъ тѣла Польши отрывались новые три куска, при чемъ Россіи снова достался худшій, на долю-же вѣроломныхъ шѣмцевъ пришли лучшія земли.

¹⁾ Н. Костомаровъ. Пос. годы Рѣчи Пос., т. II, 190.

²⁾ Мос. арх. оп. 199, св. 85.

интересы въ странѣ. Распускаемыя въ то время, въ силу постановлениа Гродненскаго Сейма, польскія войска, оставшись безъ занятій, являлись готовымъ и хорошимъ матеріаломъ для образованія мятежной арміи. Часть-же польскихъ солдатъ, записанныхъ въ русскую службу, постоянно дезертировала, унося съ собою оружіе, и тѣмъ увеличивала только силы возставшихъ поляковъ. Къ половинѣ марта 1794 года долженъ былъ окончиться распускъ войскъ, превышавшихъ опредѣленное число. Неповиновеніе Мадалинскаго, бригадира народовой кавалеріи, отказавшаго распустить свою бригаду (2—3 тыс.), послужило сигналомъ къ открытому восстанию. Мадалинскій занялъ Остроленку и рапортомъ въ войсковую комиссію донесъ, что онъ отказывается исполнить постановленіе сейма ¹⁾). Дѣятельнымъ его помощникомъ въ томъ былъ ротмистръ легкой кавалеріи полка кн. Виртемберга Зборовскій ²⁾). Съ мѣста своей стоянки Мадалинскій двинулся обходнымъ путемъ чрезъ Сухачевъ, Раву и Сандомиръ къ Кракову, присоединя къ себѣ на пути польскіе батальоны. Въ древней польской столицѣ было учреждено революціонное правительство. Инсургенты толпами стали собираясь подъ знамена Генерала Косцюшкі, у которого вскорѣ образовалась сильная армія, составленная къ тому же изъ хорошихъ и опытныхъ солдатъ. Гетманъ Ожаровскій, получивъ рапортъ Мадалинскаго, своею декларацію (отъ 22 мар.) объявилъ его и Зборовскаго бунтовщиками. Декларація обвиняла ихъ въ томъ, что они самовольно, вопреки предписанію своего начальства, поднявъ знамя бунта, ушли съ своихъ квартиръ и повергнули тѣмъ край въ большую опасность. Декларація Ожаровскаго, сторонника Россіи, призывала Мадалинскаго и Зборовскаго даже на судъ войсковой комиссіи ³⁾.

Волненія въ Польшѣ.—Неповиновеніе Мадалинскаго и начало восстанія.—Силы русскихъ въ Варшавѣ.—Подготовленіе революції.—Распределеніе русскихъ войскъ въ городахъ.—Взрывъ революціи.—Участіе въ ней жителей.—Нападеніе польскихъ войскъ.—Попытки пробиться къ Игельстрому.—Отступленіе части войскъ изъ города, встрѣча съ «народовой кавалеріею».—Положеніе Игельстрома.—Распределеніе войскъ вблизи квартиры главнокомандующаго.—Взятие въ плѣнъ Воура.—Второй день революціи.—Отступленіе изъ города.—Потери.—Опасность, грозившая цѣлѣніемъ.—Волненія въ Варшавѣ послѣ отступленія русскихъ.—Казни.

 Послѣ разгрома русскими Польши въ 1792 году, политический строй этого злосчастнаго государства, залогъ всѣхъ бѣдъ и причина его паденія, не только не улучшился, но даже сдѣлался хуже. Съ отмѣною конституціи 3 мая, рушились нѣкоторыя благія начинанія, и Польша, по желанію сосѣдей, вернулась снова на свой прежній гибельный путь свободнаго избранія короля и знаменитаго своими пагубными послѣдствіями *liberum veto*. Новое восстаніе и новые беспорядки въ королевствѣ не трудно было предвидѣть. Присутствіе русского войска, о выводѣ котораго поляки не однократно просили, и ударъ, нанесенный имъ сосѣдями, вторично, при жизни еще, подѣлившими наслѣдство умирающей Рѣчи Посполитой, служили къ тому поводами. Подготовленіе восстанія не замѣтилъ только суровый, но довѣрчивый русскій главнокомандующій Г. А. баронъ Игельстромъ ¹⁾, которому прежде всѣхъ то и слѣдовало о томъ знать, какъ человѣку, призванному охранять русскіе.

¹⁾ Баронъ Игельстромъ соединялъ въ себѣ должность русскаго посланника съ званіемъ главнокомандующаго русскими войсками, находившимися въ областяхъ, которыхъ не отошли ни къ Россіи, ни къ Пруссіи по 2-му раздѣлу.

²⁾ Pismo pereoduzne korrespondenta 1794 г. № 25, отъ 29 мар., ст. 513.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Ibidem.

Для преслѣдованія Мадалинскаго были высланы генералы Денисовъ и Тормазовъ, у которыхъ было около пяти тысячъ человѣкъ. Косцюшко, бросившись изъ Кракова на помощь Мадалинскому, одержалъ полный успѣхъ, разбивъ Тормазова подъ Рославицами (24 марта). Этотъ незначительный первый успѣхъ воспаменилъ величайшимъ энтузіазмомъ поляковъ, склонныхъ вообще ко всякаго рода увлеченіямъ. Возстаніе, актъ котораго предъ тѣмъ былъ подписанъ въ Краковѣ, сдѣлалось гласнымъ. Послѣ этого Косцюшко, обличенный властью диктатора (16 марта), объявилъ возваніе, призывающее народъ принять участіе въ поголовномъ возстаніи, обѣщая ему улучшеніе его тяжелой участіи, хотя самъ Косцюшко и не надѣялся на успѣхъ начинавшейся войны.

До этихъ событий, выяснившихъ положеніе дѣлъ, Игельстромъ, усыпленный всесильными чарами красоты гр. Залусской и увѣреніями окружившихъ его поляковъ, ничего не предпринималъ. Онъ упустилъ даже изъ своихъ рукъ главнаго агитатора возстанія—баптистичника Килинского, на котораго сдѣланъ былъ ему доносъ. Въ Варшавѣ въ то время польскихъ войскъ было около 4 тысячъ (2 бат. коронной гвардіи, 2 бат. полка Дзялынского (600 челов.), 5 кононирскихъ ротъ, 6 ротъ разныхъ наименованій, 8 эск. конной гвардіи, народовой конницы и королевскихъ уланъ)¹). Въ рукахъ у нихъ были всѣ болѣе важные пункты города, а также арсеналъ и пороховой погребъ. Русскихъ-же войскъ предъ возстаніемъ Мадалинского было тамъ всего только 6 ротъ пѣхоты, но и тѣ стояли за Вислою, въ предмѣстіи Прагѣ. Когда- же Игельстромъ убѣдился, наконецъ, въ своей ошибкѣ относительно спокойствія въ краѣ, то, по его распоряженію, къ Варшавѣ были подвинуты русскія войска изъ окрестностей и изъ-подъ Бреста (10 бат. grenadierъ Сибирскаго и Киевскаго полковъ и Екатеринославскихъ егерей и 2 легко-конныхъ полка—Харьковскій и Ахтырскій²); каза-

¹⁾ Н. Костомаровъ. Посл. годы Рѣчи Пос. т. II, ст. 448.
²⁾ Ibidem, ст. 449.

чій полкъ Денисова, два казачьихъ эскадрона и отрядъ конвойныхъ казаковъ). Сдѣлавъ это необходимое распоряженіе Игельстромъ счелъ почему-то нужнымъ не вводить всѣхъ войскъ въ городъ. Онъ расположилъ подвинутые полки, чтобы не нарушать спокойствія жителей, по предмѣстіямъ—въ Прагѣ, Волѣ и по окрестнымъ деревнямъ. Ближе къ Варшавѣ были расположены, въ видѣ главныхъ силъ, 8 бат., 2 легко конныхъ полка, полкъ казаковъ и 20 орудій¹).

Въ спокойной, по видимому, Варшавѣ шла между тѣмъ дѣятельная подпольная работа; въ арсеналѣ лились днемъ и ночью пули и приготовлялись другіе воинскіе припасы. Башмачникъ Килинский велъ свою пропаганду между ремесленниками и торговцами и велъ ее довольно открыто. Въ заговорѣ участвовали также польскія войска, расквартированныя въ городѣ. Особенно между ними отличалась распущенностью полкъ Дзялынского, котораго побаивались сами поляки. Этотъ полкъ первый присягнулъ конституціи 3-го мая и былъ ярымъ противникомъ тогдашняго порядка вещей. Тайная подпольная дѣятельность агитаторовъ возстанія перешла въ явную послѣ того, какъ въ Варшавѣ узнали о побѣдѣ, одержанной Косцюшкою подъ Рославицами. Тогда Игельстромъ распорядился ввести войска въ самую столицу, но всетаки большую ихъ часть оставилъ на Прагѣ, за Вислой, откуда ихъ поляки легко могли не пропустить. Всего, по польскимъ извѣстіямъ, ко дню революціи русскія войскъ въ городѣ было 7600 человѣкъ, кромѣ подошедшихъ подкрайненій во время самой уже революціи²). Войска эти состояли изъ grenadierскихъ полковъ Сибирскаго и Киевскаго, Екатеринославскихъ егерей, команды конвойныхъ казаковъ, орудій полевой артиллеріи и Харьковскаго легко-коннаго полка въ составѣ 5-ти эскадроновъ подъ командою бригадира Карла Федоровича Боура. Полкъ съ 1793 года былъ расположенъ въ

¹⁾ Воен. Уч. арх. ст. I, № 4958.

²⁾ Korrespondent... № 38, ст. 834.

Мазавецкомъ воеводствѣ въ окрестностяхъ мѣс. Гроды, состоя въ числѣ войскъ барона Игельстрома, въ корпусѣ Г. П. Апраксина и въ бригадѣ Г. М. Тормазова. Изъ Гроды, въ концѣ февраля, когда начались замѣчаться нѣкоторыя волненія, Харьковскій полкъ былъ подвинутъ къ Варшавѣ и расположень на winter квартирахъ въ с. Раковицѣ, лежащемъ въ 4 верстахъ отъ города. А въ концѣ марта, когда Игельстромъ счелъ, наконецъ, нужнымъ усилить гарнизонъ, Харьковскій полкъ былъ введенъ въ самый городъ, гдѣ и поступилъ подъ начальство Г. П. Апраксина, назначенаго главнымъ комендантомъ варшавскаго гарнизона. Полкъ Харьковскій, при вступлении въ городъ, считалъ въ рядахъ своихъ 988 человѣкъ всѣхъ комплектныхъ чиновъ (штабъ-офицеровъ 3, оберъ-офицеровъ 25, унтеръ-офицеровъ 66, рядовыхъ 791, трубачей 13, нестроевыхъ 92) и лошадей строевыхъ и подъемныхъ (97)—1004¹⁾, да 163 человѣка сверхкомплектныхъ и прикомандированныхъ (штабъ-офицеровъ 7, оберъ-офицеровъ 38, унтеръ-офицеровъ 34, 76 нижнихъ чиновъ строевыхъ и 8 нестроевыхъ)²⁾. Это число людей въ полку составляло исключительное явленіе, ибо въ письмѣ своемъ къ Румянцеву президентъ Военной Коллегіи гр. Салтыковъ писалъ, что «число войскъ у насъ вездѣ велико на бумагѣ, а въ сущности едва на половину есть»³⁾.

По распоряженію Апраксина, главнаго коменданта, стоявшія въ Варшавѣ войска должны были, въ случаѣ тревоги, занять восемь назначенныхъ имъ пунктовъ, изъ которыхъ некоторые находились одинъ отъ другаго въ значительномъ

¹⁾ Мос. арх. оп. 199, св. 37. Рапортъ Игельстрома за февраль.

²⁾ Ibidem. рапортъ за мартъ.

³⁾ Воен. Сбор. 1893 г., кн. 10, ст. 197.

Прил. Харьковскій полкъ былъ въ Польшѣ въ числѣ 5 эскадр; 6-й его эскадронъ оставался въ Харьковѣ на постоянныхъ квартирахъ. Штатъ тогдашняго легкоконнаго полка въ составѣ 6-ти эск. былъ въ 1047 чел. всѣхъ чиновъ. Не грѣшилъ рапортъ Игельстрома, показывая въ 6-ти эск. комплектныхъ чиновъ 988?

разстояніи¹⁾). Кромѣ того, по городу было разставлено въ разныхъ мѣстахъ много небольшихъ отрядовъ. Разбросанная по Варшавѣ, въ которой считалось тогда 120 тысячъ жителей, русскія войска, не снабженныя къ тому-же точными инструкціями, что они должны были дѣлать на случай восстания, подвергались опасности быть уничтоженными по частямъ. Въ силу распоряженія коменданта, Харьковскій полкъ раздѣлялся такъ: одинъ его эскадронъ долженъ быть находиться при главной квартирѣ барона Игельстрома, на Медовой улицѣ; два эскадрона поступали подъ начальство Маюра Каменева и остальные два подъ начальство Подполковника Харьковскаго-же полка гр. Игельстрома. Къ костелу Св. Креста назначался 1-й баталіонъ Сибирскаго grenадерскаго полка Подполковника Гагарина для занятія Краковскаго Предмѣстія; 2-й баталіонъ того-же полка долженъ быть стать за Саксонскимъ садомъ, на Гжибовѣ и на ул. Твердой. Къ этимъ двумъ баталіонамъ были прикомандированы два эскадрона Маюра Каменева. Такъ какъ опасались болѣе всего полка Дзялынского, который, по мѣсту расположенія своихъ казармъ, могъ прежде всѣхъ сдѣлать нападеніе, тѣ на дорогѣ, по коей ему нужно было проходить, ставился на площади Трехъ Крестовъ (нынѣ площадь св. Александра) Подполковникъ Блюгенау съ баталіономъ Екатеринославскихъ егерей съ семью орудіями, обращенными въ сторону казармъ. Въ другомъ мѣстѣ на той-же дорогѣ, на Новомъ Свѣтѣ, долженъ былъ расположиться Подполковникъ гр. Игельстромъ съ двумя эскадронами. На обязанности этихъ отрядовъ лежало преградить путь полку Дзялынского.

Въ неизвѣстности, что имъ угрожаетъ такая страшная опасность, нѣчто въ родѣ Сицилійской Вечерни, русскія войска стояли въ Варшавѣ, видя ясно страшное раздраженіе къ себѣ поляковъ, выражавшееся во всемъ. Но, не допуская, тѣмъ не менѣе, близости готовой разразиться грозы, мирно

¹⁾ Выписки изъ секрет. донес. ген. Игельс. Вѣст. Зап. Рос. кн. ХІІІ-1870 г., ст. 11.

заснули русские въ ночь съ 5 на 6 число апрѣля мѣсяца¹⁾. На слѣдующій день приходился четвергъ страстной недѣли. Солдаты нѣкоторыхъ частей говѣли, и то торжественное настроеніе великихъ своимъ воспоминаніемъ дней и канунъ приближавшагося праздника Св. Пасхи гнали мысль о людской враждѣ, объ убийствахъ и располагали душу всякаго христіанина къ инымъ, не воинственнымъ мыслямъ. Русские не допускали, чтобы въ эти великие дни поляки, всегда такие религіозные, могли бы подготовлять ужасное злодѣйство. Наканунѣ этой подготовлявшейся новой Варѳоломеевской ночи все, казалось, было спокойно, и городъ, повидимому, погрузился въ обычные сонь и тишину. Наступила прелестная весенняя теплая ночь. Полная луна своимъ свѣтомъ заливала спящій городъ. Вездѣ было тихо. А между тѣмъ въ этой кажущейся тишинѣ шли послѣднія приготовленія къ рѣзнѣ, распределѣлись между убийцами роли. Башмачникъ Килинскій съ своими помощниками отдавалъ послѣднія распоряженія арміи убийцъ, составленной изъ черни и другихъ подонковъ столицы. Польские солдаты также не спали въ своихъ казармахъ, готовясь на этотъ разъ вступить не въ открытый бой, какъ прилично воинамъ, а тайно напасть, подобно ночнымъ убийцамъ, на спящихъ и безоружныхъ. Между 4 и 5 часами утра тишина эта вдругъ была нарушена звуками набата, который понесся съ колоколенъ костеловъ Св. Креста, Св. Яна, монастырей Бернардиновъ, Шаулиновъ и др. На этотъ разъ колокола звали благочестивыхъ католиковъ не на молитву, а на дѣло иное. Не разъ уже, впрочемъ, католические колокола подавали подобный благовѣстъ, призываю народъ къ убийствамъ. Съ крикомъ «do bronї» повыскакивали на улицу варшавяне и устроились прежде всего къ арсеналу, гдѣ расхватывали оружіе, боевые припасы и пушки. Разбивались также лавки, торго-

¹⁾ По русскимъ архивнымъ источникамъ первый день революціи показанъ 6 апрѣля, тогда какъ польские современные—первымъ днемъ показываютъ 5 (17) число.

вавшія оружіемъ, которое и разбиралось. Тотчасъ-же послѣ этого началась ружейная и пушечная пальба. По улицамъ мчалась польская конница, бѣжала пѣхота, съ грохотомъ неслись пушки—войска спѣшили изъ своихъ казармъ, думая застать «москалей» въ расплохъ. Громъ пушекъ, удары набата, блескъ пламени и неистовые крики народа смѣнили собою только что бывшую тишину. Солнные, полуодѣтые выскакивали русские изъ домовъ и спѣшили къ назначеннымъ сборнымъ пунктамъ. Всѣ русскіе войска съ изумительной скоростью стали подъ ружье и были готовы вступить въ бой. Но та неблагопріятная обстановка, въ которую онѣ были поставлены распредѣленіемъ Г. Апраксина, дѣлала положеніе ихъ очень критическимъ. Раздробленныя на отдельные отряды, окруженные со всѣхъ сторонъ народомъ, онѣ осыпались выстрѣлами изъ оконъ, съ крышъ, не имѣя возможности отвѣтить, такъ какъ не видѣли стрѣлявшихъ.

Въ нападеніи на русскихъ, кромѣ войскъ и вооруженныхъ варшавянъ, по словамъ современной польской-же газеты¹⁾, принимали участіе такъ или иначе всѣ жители столицы. Одни сносили боевые припасы, другіе подавали заряженное оружіе, принимали захваченныхъ плѣнныхъ и спѣшили уводить ихъ подъ арестъ. Даже дамы «этотъ полъ такъ чувствительный къ пролитію человѣческой крови», своими нѣжными ручками приходили на помощь убийцамъ. Русскіе плѣнныя показывали, что одна такая героиня, стрѣляя чрезъ выбитыя черепицы крыши, ранила капитана и «уничтожила» (zgladzila) болѣе двадцати русскихъ солдатъ. «Итакъ, содѣствовали и эти милыя созданія (mile stworzenia), помогая своимъ и мужественно свидѣтельствуя, что живутъ для отечества»²⁾. Кромѣ этихъ тысячъ поляковъ, жителей Варшавы, являвшихся помощниками войскамъ, даже трусливые сыны Израиля, не смотря на свой праздникъ Пасхи,

¹⁾ Korresp. ст. 834.

²⁾ Ibidem.

«сражались съ оружіемъ въ рукахъ», (убивая, вѣроятно, изъ-за угла, или добивая раненыхъ и свидѣтельствуя ихъ карманы). Они помогали артиллеристамъ и исполняли разныя порученія. Эти «поляки моисеева закона» (polacy mojzeszrowego wyznania) въ субботу, несмотря на свой шабашъ (8-го апрѣля) стояли на постахъ и держали патрули¹⁾. Жиды въ рѣзинѣ этой примѣнили постановленіе Макавеевъ, нѣкогда позволившее имъ нарушать святость шабаша и дѣлаться съ непріятелемъ, послѣ того какъ по субботамъ, безъ сопротивленія съ ихъ стороны, сирійцы много ихъ вырѣзали какъ барановъ²⁾). Только на нихъ, вѣдь, въ Варшавѣ никто не нападалъ и рѣзать никто не собирался!

На всѣхъ сборныхъ пунктахъ русскіе подвергнулись нападенію и были сразу отрѣзаны отъ квартиръ главнокомандующаго и другъ отъ друга. Начальники русскихъ отрядовъ растерялись, не зная, что имъ дѣлать. Они посылали постоянно къ Игельстрому за приказаніями, но посылаемые адьютанты не возвращались, будучи убиваемы по дорогѣ. Поляки сразу напали на малочисленные пикеты, стоявшіе на улицахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже съ пушками, поубивали или позабирали въ плѣнъ людей и у нѣсколькихъ пушекъ подрубили колеса. Командиръ бригады Г.-М. Сухтеленъ въ 6 часовъ утра изъ квартиры главнокомандующаго поспѣшилъ къ своей части, получивъ отъ Игельстрома приказанія что дѣлать, но по дорогѣ былъ захваченъ въ плѣнъ. Его подчиненные, не зная того, долго поджидали въ нерѣшимости и посылали его разыскивать. Начальство надъ бригадою вмѣсто Сухтелена принялъ Г.-М. Новицкій.

Польскія войска, поспѣшившія изъ своихъ казармъ, прежде всего заняли арсеналъ и королевскій замокъ, безпрепятственно проходили мимо русскихъ, которые ихъ не трогали, отдавая имъ честь, какъ это дѣлали раньше. Вначалѣ пред-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Книга I Макав., гл. 2.

полагалось, что войска не принадлежали къ бунту черни. Даже Игельстромъ первое время приказывалъ не трогать ихъ. Такъ, полкъ Дзялынскаго безпрепятственно прошелъ мимо Клюгенау, стоявшаго съ Екатеринославскими егерями на площадѣ З-хъ крестовъ. Пунктуальный нѣмецъ пропустилъ, потому что не было приказанія, хотя къ тому времени обстоятельства выяснились на столько, что въ участіипольскихъ войскъ въ бунтѣ сомнѣваться уже было нельзя. Миновавъ Клюгенау, Гауманъ, командиръ полка Дзялынскаго,шелъ по улицѣ Новый Свѣтъ далѣе, по направлению къ квартирѣ русскаго посланника, и дошелъ до костела Св. Креста. Здѣсь стоялъ Подполковникъ Гагаринъ съ Сибирцами. Находившійся при этомъ отрядѣ Г.-М. Милашевичъ не согласился пропустить поляковъ, несмотря на то, что Гауманъ увѣрялъ, будто онъ идетъ по приказанію короля, чтобы содѣйствовать русскимъ противъ мятежниковъ¹⁾). Милашевичъ послалъ къ Игельстрому спросить, что ему дѣлать. Первый адьютанть не вернулся; второй, посланный съ польскимъ офицеромъ, который бросилъ его по дорогѣ, вернулся раненый и привезъ приказаніе не пропускать полка. Завязалась ружейная и картечная пальба. Русскіе, боровшіеся съ солдатами Гаумана, были осыпаемы также выстрѣлами изъ оконъ и съ крышъ. Если бы Клюгенау, стоявшій теперь въ тылу полка Дзялынскаго, ударилъ на него, то взятымъ съ фронта и тыла полякамъ не сдѣбовать-бы, и отряды наши могли-бы соединиться. Но дисциплинированный нѣмецъ все стоялъ, ждалъ и ждалъ, ничего не предпринимая. Не одинъ, впрочемъ, Клюгенау въ томъ виноватъ; не подали своевременно помощи первому и Подполковникъ Игельстромъ, и второй и третій баталіоны Сибирцевъ. Но эти части были въ нѣсколько иной обстановкѣ, не такъ благопріятной, какъ Екатеринославскихъ егерей, стоявшихъ въ тылу. Пробиться этимъ отрядамъ къ Сибирцамъ было трудно, да они могли

¹⁾ Н. Костомаровъ. Пос. год. Рѣчи Пос., ст. 474, т. II.

и не знать о томъ, что происходило у костела Св. Креста. Первый баталіонъ Сибирцевъ, осыпаемый со всѣхъ сторонъ пулами, долженъ быть пробиваться куда либо. Тѣмъ болѣе, что Милашевичъ былъ раненъ и взятъ въ плѣнъ, а Подполковникъ Гагаринъ убитъ какимъ-то кузнецомъ, ударившимъ его шинкою. Сибирцы съ трудомъ и большими потерями пробились на Саксонскую площадь.

Время между тѣмъ шло въ безпрестанной борьбѣ, русские гибли, убиваемые въ разныхъ мѣстахъ города. Не было никакого единства дѣйствій; каждый отрядъ отбивался самъ по себѣ, будучи отрѣзанъ отъ другихъ. О главнокомандующемъ ничего не было известно. Ни отъ него, ни къ нему посланные не доѣзжали. Г.-М. Новицкій находился при батарѣѣ, бывшей подъ командою Примьер-Майора Сибирского полка Баго. Онъ приказалъ ему съ двумя баталіонами, а Маюру Каменеву съ двумя эскадронами Харьковскаго полка сдѣлать попытку пробиться къ квартире Игельстрома, самъ же отправился, увозя съ собою нужнѣйшія дѣла и казну, къ отряду, стоявшему на окраинѣ города, на валу подъ командою Подполковника Кашталинского. Повинуясь приказанію, отряды Баго и Каменева пошли по улицѣ Сѣнной, но были окружены тамъ мятежниками. Въ русскихъ со всѣхъ сторонъ стрѣляли. Подъ выстрѣлами этими гибли люди и лошади. Отряды эти подверглись также выстрѣламъ изъ пушекъ, поставленныхъ около арсенала. Послѣднія находились близъ площади Тлумачкой, по которую выходила улица Длуга. Не имѣя возможности пробиться на Медовую улицу (отъ Сенаторской до Длугой), отряды, потерявъ много людей, принуждены были отступить и присоединиться къ Новицкому. Туда-же пришелъ и Клюгенau со своимъ отрядомъ, такъ и не дождавшись никакихъ приказаний. Усиливъ его пѣхотою и присоединивъ къ нему два эскадрона Харьковскаго полка Подполковника гр. Игельстрома, Новицкій приказалъ ему слѣдовать обратно въ Варшаву и сдѣлать новую

попытку пробиться на подкрепленіе главнокомандующаго. Клюгенau вошелъ въ городъ, открылъ сильный пушечный и ружейный огонь по мятежникамъ; но, при всемъ усилии, могъ дойти только до Саксонскаго Дворца, гдѣ былъ встрѣченъ перекрестнымъ огнемъ изъ пушекъ. Понеся большую потерю въ людяхъ и, главное, въ артиллеристахъ, Клюгенau принужденъ былъ отступить и уйти снова на валъ къ Новицкому. Въ этихъ безпрестанныхъ стычкахъ съ революціонерами, въ безполезномъ хожденіи по городу въ толпѣ черни прошелъ весь этотъ ужасный день. О томъ хаосѣ, который былъ на улицѣ и въ которомъ приходилось дѣйствовать нашимъ войскамъ, можно судить изъ слѣдующаго случая: на Крулевской улицѣ отряды Баго и Клюгенau, шедшие на встрѣчу, принявъ одинъ другого за поляковъ, начали стрѣлять другъ въ друга.

И такъ, къ вечеру первого дня отряды Баго, Клюгенau, остатки первого баталіона Сибирскаго полка, разстроенные и потерявши свое начальника, пробились изъ города къ Іерусалимскимъ рогаткамъ. Оттуда бросились они было на Маршалковскую улицу, но, видя невозможность пробраться по ней, отступили възадъ, направились къ Вольскимъ рогаткамъ и собрались за городомъ на валу. Почти уже стемнѣло. Русскіе и здѣсь продолжали подвергаться нападеніямъ бунтовщиковъ, толпы которыхъ, къ тому-же, часть отъ часу все болѣе увелчивались и начали уже окружать ихъ со всѣхъ сторонъ.

Идти снова въ Варшаву на выручку Игельстрома не было ни какой возможности. Солдаты пробывъ съ самого разсвѣта этого дня въ напряженномъ состояніи, ежеминутно отбиваясь отъ нападавшихъ революціонеровъ, ничего не ъели, лошади также были не кормлены и не поены. Новицкій созвалъ всѣхъ офицеровъ и сдѣлалъ общий военный совѣтъ. На немъ было решено, въ виду полной невозможности оказать какую либо помошь Игельстрому, о которомъ ничего къ тому-же не было

известно, покинуть Варшаву и следовать въ Корчевъ. Городъ этот находился на р. Вислѣ, въ четырехъ миляхъ отъ Варшавы. Въ него, по приказанію Игельстрома, были свезены отъ всѣхъ полковъ гарнизона разные припасы и обозы на случай выступленія войскъ изъ Варшавы; къ тому-же тамъ былъ устроенъ и магазинъ. Это то обстоятельство и повліяло на решеніе союзта, не желавшаго отдавать всего этого непріятелямъ. Новицкій далъ знать Полковнику Беклемешеву и Секундъ-Майору Арапову, находившимся въ д. Козеницахъ, пріглашая ихъ присоединиться къ нему въ Корчевъ¹⁾.

Во время слѣдованія къ этому городу отступавшихъ изъ Варшавы русскихъ отрядовъ, 2-й эскадронъ Харьковскаго легко-коннаго полка подъ командою Премьеръ-Майора Каменева шелъ въ авангардѣ. Войска остановились на привалъ около с. Езерно, Харьковцы, продвинувшись впередъ, раскинули линію сторожевыхъ пикетовъ. Съ нихъ было замѣчено, что къ с. Езерно идетъ отрядъ польской „народовой кавалеріи“, силою въ 200 слишкомъ всадниковъ. Какъ оказалось послѣ, они принадлежали къ полку Виртенберга п., подъ командою Полковника Раинко, спѣшили на подкрѣпленіе своихъ въ Варшаву. Каменевъ тотчасъ-же далъ знать на бивакъ прінявшему на себя командованіе полкомъ Полковнику гр. Игельстрому. Тѣмъ временемъ польская кавалерія, оттѣснивъ передовые пикеты, двигалась впередъ. Поднявшись на небольшую горку и увидѣвъ эскадроны Харьковскаго полка, а за ними вдали и бивакъ, она тотчасъ-же свернула въ сторону и быстро направилась къ лежащей въ полумпли деревни, куда была послана отъ 3-го эскадрона Харьковскаго полка команда фуражировъ. Ей грозила опасность быть отрезанной. Полковникъ гр. Игельстромъ, получивъ донесеніе, послалъ въ помощь авангарду 3-й эскадронъ. Каменевъ быстро двинулся съ двумя эскадронами на выручку фуражировъ. Подходя къ деревнѣ, онъ нѣсколь-

ко позади, въ резервѣ, 2-й эскадронъ и, соединясь съ командою отступавшихъ фуражировъ, сталъ подходить къ непріятелю. Поляки выстроили фронтъ, выказывая намѣреніе атаковать наши эскадроны. Желая ихъ предупредить, Каменевъ приказалъ Ротмистру Стратемировичу съ его третьемъ эскадрономъ атаковать поляковъ; 2-му эскадрону слѣдовать за имъ. Но поляки, увидѣвъ это угрожающее движеніе, не приняли атаки и, повернувшись назадъ, поскакали къ другой деревнѣ, где находился Харьковскаго подка одинъ офицеръ, пѣшие егеря 2-го баталіона, налаташные ящики, поломанныя повозки „строевого“ обоза. Предуиреждая и это, Каменевъ поспѣшилъ перерѣзать непріятелю дорогу. Въ это время присоединился къ нему присланный въ помощь 5-й эскадронъ Ямбургскаго Карабинернаго полка¹⁾ подъ командою Ротмистра Врангеля. Каменевъ, построивъ эти три эскадрона „обличиски, дабы въ разныхъ стороны имѣть возможность строить фронтъ и на случай атаки подкрѣпить одинъ другого“,²⁾ погнался за непріятелемъ, которому уже отрѣзались двѣ дороги. Поляки, уклоняясь отъ столкновенія, свернули на третію, идущую чрезъ небольшой, рѣдкій лѣсъ. Пройдя его на перерѣзъ со своими эскадронами и тѣмъ сблизившись съ непріятелемъ, Каменевъ приказалъ находившемуся въ серединѣ 2-му эскадрону атаковать поляковъ съ фронта, 3-му съ лѣваго, а Ямбургскимъ Карабинерамъ съ праваго фланга.

Стремительно и согласно бросились въ атаку наши эскадроны, сбили поляковъ съ дороги, прижали къ начинавшемуся за нею большому лѣсу, положивъ при первомъ-же столкновеніи слишкомъ 30 человѣкъ на мѣстѣ. Столько-же изъ нихъ было убито на опушкѣ лѣса, где непріятель пытался оказать нѣкоторый отпоръ. Но, не выдержавъ долѣе натиска, онъ бросился въ лѣсъ; на-

¹⁾ Письмо Новицкаго къ Денисову. Вѣст. Зап. Рос. кн. XII. т. 8. ст. 8.

²⁾ Рапортъ Пр. м. Каменева гр. Игельстрому отъ 10 апрѣля.

ши за нимъ, преслѣдую его въ лѣсу на разстояніи по-
лумили. При этомъ взято было въ плѣнъ: 1 намѣстникъ,
2 товарища, 1 трубачъ, 15 рядовыхъ и 16 „товарищескихъ
знаковъ“ ¹⁾. Вся потеря поляковъ убитыми, ранеными и взятыми въ плѣнъ—была болѣе ста человѣкъ.
Обозъ непріятельскій былъ взятъ весь. Въ немъ, по по-
казанію плѣнныхъ „товарицей“, захвачено было Пору-
чикомъ Харьковскаго полка Воеводскимъ „казенныхъ
денегъ до 50 тысячъ золотыхъ“, большую часть кото-
рыхъ онъ раздалъ, какъ военную добычу. въ то время
почитавшуюся собственностью захватившаго, бывшимъ
съ нимъ нижнимъ чинамъ. Съ нашей стороны людей
убитыхъ не было, ранено-же 3 рядовыхъ; лошадей уби-
то 9, пропало безъ вѣсти 3, ранено 22. Донося объ
этомъ всемъ Полковнику гр. Игельстрому, Каменевъ
свидѣтельствовалъ о „достойной вниманія и похвалы
храбрости“ Ротмистра Стратемировича, Поручика Вое-
водскаго, Казановича, Корнетовъ Подонрыгоры, Ларя,
кн. Дехіо и Ямбургскаго полка Ротмистра Брангеля и
кадета Бергаузена, а также и всѣхъ нижнихъ чи-
новъ ²⁾.

Въ Корчевъ Новицкій прибылъ 8 апрѣля ³⁾. Та-
кимъ образомъ къ концу первого дня революціи полу-
вина Варшавы была очищена отъ русскихъ войскъ.

На другой ея половинѣ остался главнокомандующій
баронъ Игельстромъ, на котораго, съ уходомъ Новицкаго,
нападенія усилились еще болѣе. Игельстрома взрывъ ре-
волюціи не совсѣмъ захватилъ върасполохъ—онъ былъ пре-
дупрежденъ, но, къ несчастью, очень поздно—предъ са-
мымъ уже утромъ. Онъ поспѣшилъ разослать приказаніе
войскамъ собраться къ нему, но оно опоздало. Игель-

¹⁾ Рапортъ Каменева отъ 10 апрѣля, откуда взято все это описание.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ Секретное донесеніе Игельстрома. Вѣст. Зап. Рос., 1870 г. кн. XII
ст. 11.

строму совѣтовали пригласить въ городъ отрядъ пруссаковъ,
стоявшій подъ Варшавою подъ командою г. Шверина, но
онъ, зная крайнее раздраженіе варшавянъ и поляковъ во-
обще противъ пруссаковъ, считавшихъ ихъ, вполнѣ основа-
тельно, главными виновниками раздѣловъ Польши, не рѣ-
шился сдѣлать этого. Прусскій отрядъ (двѣ тысячи челов.)
стоялъ около города и самъ безъ призыва могъ бы подать
помощь русскимъ, еслибы искреннее отношеніе къ своимъ
союзникамъ было вообще въ правилахъ нѣмцевъ.

Съ главнокомандующимъ было сравнительно не много
войскъ—батальоны Сибирскаго и Киевскаго полковъ, эскад-
ронъ Харьковскаго и казаки конвойной команды. При немъ
находились генералы Апраксинъ, Зубовъ и Писторъ, прус-
скій посланникъ ⁴⁾. Отрѣзанный сразу толпами мятежниковъ
отъ остальныхъ своихъ войскъ, Игельстромъ посыпалъ имъ
безпрестанныя приказанія присоединиться къ нему, но онъ
ихъ не получали, посланные были убиваемы, не доѣзжая до
цѣли; и ему не было ничего извѣстно, что дѣлается въ го-
родѣ. Стойко отбиваясь отъ мятежниковъ, онъ не теряя на-
дежды, ожидалъ, что въ концѣ все-же удастся какому либо
батальону подойти къ нему на подкрѣпленіе, или придутъ
на помощь пруссаки.

Расположеніе русскихъ и поляковъ въ этой части города
начиналось отъ квартиры Игельстрома на Медовой улицѣ и
кончалось во дворѣ палаццо Красинскихъ. На этомъ про-
странствѣ расположеніе враждующихъ сторонъ было прибли-
зительно слѣдующее:

Около самой квартиры главнокомандующаго стояло человѣкъ 130 пѣхоты отъ разныхъ полковъ и 120 казаковъ;
кромѣ этихъ, еще человѣкъ 40 казаковъ было разставлено
сзади квартиры и на улицѣ Подвалъ. Близъ Бурховскаго
палаццо стояло человѣкъ 50 пѣхоты и нѣсколько кавалеріи
при разныхъ штабъ-офицерахъ. На Медовой улицѣ съ г. Зу-

⁴⁾ Ibidem.

бовимъ противъ піарскаго конвикта стояло 30 человѣкъ пѣхоты и нѣсколько кавалеріи. На Длугой улицѣ у Апраксина, какъ коменданта, находились отъ всѣхъ полковъ ординарцы и человѣкъ 50 пѣхоты. По этой же улицѣ всѣ гостииницы и болѣе значительные дома были заняты русскими. Около Гданской площиади (теперь плацъ Красинскихъ) стояло нѣсколько десятковъ пѣхоты съ кавалеріею и при нихъ три пушки. При такомъ очень неудачномъ распределеніи, безъ нужды раздробленныя на много небольшихъ отрядовъ, войска наши были окружены со всѣхъ четырехъ сторонъ поляками, которые расположились такъ:

Около памятника Сигизмунду III стояли польскія пушки; отъ Новомѣйской улицы польскія войска также съ пушками стерегли Подвалъ, Длугую и Доминиканскую улицы. Отъ арсенала оберегались палаццо Красинскихъ и улицы Налевки, Длугая и Бѣлянская¹⁾, а Сенаторская улица стереглась отъ Потіевскаго палацца. Такимъ образомъ, Игельстромъ быль окружено рѣшительно со всѣхъ сторонъ, и выхода не было никакого. Ему оставалось или погибнуть, или сдаться, что поляки ему и предлагали. Игельстромъ рѣшительно отвергнуль постыдныя предложенія инсургентовъ положить оружіе и сдаться въ плѣнъ, надѣясь все таки на помощь своихъ или пруссаковъ. Въ противномъ случаѣ онъ рѣшился пробиться за городъ²⁾.

Командиръ Харьковскаго полка Боуръ при первыхъ признакахъ тревоги съ нѣсколькими ординарцами послѣшиль къ Игельстрому увѣдомить его о начинавшихся беспорядкахъ. Онъ такъ и остался послѣ при главной квартирѣ, не имѣя уже возможности пробиться къ своему полку. Въ началѣ восстанія, около воротъ палацца Красинскихъ появился отрядъ польскихъ войскъ (силою въ 70 чел. подъ начальствомъ Полковника Гислера), шедшій съ Праги на свою гауптвахту.

¹⁾ Коггер. стр. 814—818.

²⁾ Вѣст. Зап. Рос. 1870 г., кн. XII, стр. 11.

Игельстромъ выслалъ къ нему Боура спросить, зачѣмъ идетъ эта команда и не въ силу-ли какого либо недоразумѣнія происходитъ все то въ Варшавѣ, а также, нельзя-ли какъ нибудь уладить¹⁾. Боуръ, не смотря на то, что быль посломъ, особы которого обыкновенно считается священною у всѣхъ народовъ, быль взятъ этимъ Гислеромъ въ плѣнъ²⁾. Польскій источникъ (современная газета «Pismo reguodyszne korrespondenta») о взятіи Боура въ плѣнъ говоритъ такъ: на другой уже день по отбитіи поляками палацца Красинскихъ и по выходѣ изъ города Игельстрома, во время общей атаки Гданской площиади, Боуръ еще держался среди самого страшнаго огня и, напрягая послѣднія силы, отбивался отъ поляковъ. Послѣ-же того какъ почти всѣ бывшіе съ нимъ были убиты, Боуръ будто-бы выѣхалъ на Длугую улицу въ сопровожденіи трубача и, положивъ оружіе, сдался въ плѣнъ съ нѣсколькими десятками людей³⁾. Но такъ-какъ эта-же самая газета говоритъ, что русскіе тайно готовили «пролитіе польской крови въ Варшавѣ», именно въ ночь съ 17 на 18 число (по новому стилю) апрѣля и что ихъ революція есть не болѣе, какъ противодѣйствіе только⁴⁾, то рядомъ съ этою чудовищной ложью, конечно, могутъ мѣститься и другія, невинныя въ сравненіи съ нею. Ими переполнена статья, описывающая варшавскую революцію.

Среди всѣхъ этихъ нападеній съ одной стороны и мужественныхъ отпоровъ съ другой прошелъ весь первый день, и снова наступила прелестная лунная ночь, не принесшая, впрочемъ, съ собою отдохновенія сражавшимся. Огонь съ обѣихъ сторонъ продолжался и всю ночь, вплоть до самаго

¹⁾ Korresp. стр. 817.

²⁾ Ibidem и послужной списокъ Бригадира Боура.

³⁾ Ibidem 831.

⁴⁾ Ibidem, стр. 816.

Примѣчаніе. Нѣчто подобное встрѣчается и у Шлоссера (Ист. XVIII стол. т. 5, стр. 187), который говоритъ, будто Игельстромъ сообщилъ Ожаровскому и Забѣлль свой планъ: «18 апрѣля надобно обезоружить всю польскую армию, передавъ казармы, пороховые магазины и арсеналъ русскимъ».

разсвѣта, а съ нимъ снова заспѣль ожесточенный бой. Нечѣвіе цѣлый день русскіе, напрягая послѣднія силы, мужественно отбивались отъ многочисленнаго непріятеля, не зная, что они уже въ Варшавѣ остались одни, что другая часть войска уже принуждена была покинуть вѣроломный городъ.

На утро этого дня русскіе еще тѣснѣе были окружены. Въ ту ночь поляки втянули свои пушки на Сенаторскую улицу и поставили ихъ противъ Медовой. Видя невозможность держаться и потерявъ надежду на помощь, Игельстромъ собралъ военный совѣтъ на дворѣ палаццо Борховскаго. На немъ было решено, не видя другого исхода, пробиться за городъ. Сначала Игельстромъ, вмѣстѣ съ Апраксинимъ и Г. Зубовымъ, сдѣлали попытку пробиться на Свентоіерскую улицу (отъ ул. Фрета до ул. Налевки), чтобы оттуда улицею Фрета (отъ ул. Новомѣйской до ул. Францисканской) выйти на Ново-Място. Но на углу этой улицы онъ былъ встрѣченъ выстрелами изъ пушекъ и сильнымъ ружейнымъ огнемъ изъ оконъ и съ крыши. Нѣсколько разъ Харьковцы налетали на самыя орудія, но, осыпаемые градомъ пуль, по большей части ложились на мѣстѣ. Не имѣя возможности пройти этимъ путемъ, русскіе бросаются въ одну маленькую улицу, разбираютъ заборы и выходятъ на улицу Козла (Kozla отъ ул. Фрета до Францисканской), гдѣ убито ихъ было болѣе 90 человѣкъ. Оттуда, устилая дорогу тѣлами, пробираются чрезъ улицы Францисканскую и Черную на Бонифратерскую, оттуда за окопы и выходятъ, наконецъ, за городъ, продержавшись тамъ въ безпрестанной битвѣ въ теченіи 36 часовъ¹⁾.

Въ Варшавѣ остались небольшія партіи въ квартирѣ Игельстрома и въ другихъ мѣстахъ, но онъ большею частью погибли или попали въ плѣнъ. Съ главнокомандующимъ вышли изъ города генералъ-маіоры Апраксинъ, Зубовъ,

¹⁾ Korresp. ст. 830.

Писторъ и бывшіе съ нимъ отъ двухъ баталіоновъ Сибирскаго и Кіевскаго полковъ, остатки эскадрона Харьковскаго полка и отъ казачей конвойной команды — всего человѣкъ 500. Остальные всѣ были убиты, или такъ изнурены, что остались на мѣстѣ¹⁾, не имѣя уже силъ сражаться.

Потери наши въ эти ужасные два дня или, по выражению поляковъ, «во время этой славной баталии въ Варшавѣ», попольскимъ источникамъ состояли: изъ болѣе двухъ тысячъ взятыхъ въ плѣнъ, болѣе трехъ тысячъ убитыхъ, изъ нихъ офицеровъ разныхъ чиновъ около 300 и 37 пушекъ, отбитыхъ мятежниками²⁾. По русскимъ источникамъ, изъ числа бывшихъ въ Варшавѣ 7948 человѣкъ убито было 2265, ранено 121, взято въ плѣнъ 1764, въ числѣ ихъ 161 офицеръ³⁾. Послѣ занятія Варшавы Суворовымъ изъ плѣна были освобождены генералы Арсеньевъ, Милашевичъ, Сухтеленъ, Бригадиръ Боуръ, баронъ Биллеръ, совѣтникъ Давыдовъ и всѣ чины, бывшіе при посольствѣ, захваченные вопреки всѣхъ правъ, кромѣ того, штабъ-и оберъ офицеровъ и солдатъ 1376⁴⁾. Потери поляковъ были также очень велики — русскіе оборонялись отчайно, что сильно раздражало варшавянъ⁵⁾. Харьковскій полкъ въ этой варшавской революціи потерялъ убитыми 54 человѣка (два вахмистра, 2 квартирмейстера и 50 рядовыхъ). Изъ числа раненыхъ умеръ въ полковомъ лазаретѣ Примьеръ-Маіоръ Булацель) и 130 захваченными въ плѣнъ⁶⁾. Изъ нихъ четыре корнета, быв-

¹⁾ Вѣст. Зап. Рос. 1870 г., кн. ХІІ, ст. 11.

²⁾ Одна изъ пушекъ была прусская, 16-ти фунтовая, отбитая русскими во время Семилѣтней войны въ сраженіи подъ кр. Кюстриномъ; на ней были надписаны: спереди «Pro patria i gloria», сзади «Ultima ratio Regis anno 1643» (хотя въ то время въ Пруссіи еще не было короля).

³⁾ Н. Костомаровъ. Пос. годы Рѣчи Пос., т. II, 485.

⁴⁾ Воен. Учен. арх. ст. I, № 1220.

⁵⁾ Шлоссеръ. Ист. XVIII ст... т. 5, ст. 188.

⁶⁾ Командиръ полка, секундъ-маіоръ, 6 корнетовъ, береторъ, полковой писарь, 4 кадета, 6 писарей, вахмистръ, ротный квартирмейстеръ, 13 капраловъ, ефрейторъ-капралъ, капитанармусъ, штабъ- трубачъ, 2 трубача, літаврщикъ, 10 мастеровыхъ и 93 строевыхъ нижнихъ чиновъ. Полкъ, давая отчетъ (въ апрѣль), дѣлаетъ оговорку,